



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava 1**

Číslo: Kv 28/16/2200-176  
EEČ: 2-15-27-2017

Trnava 26.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 42/112 XXXXX  
povolanie: skladník  
väzba: áno (od 29.1.2017, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa spolu ako členovia organizovanej skupiny od presne nezisteného času, najmenej však od októbra 2015, zaoberali prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to kokaínom, metamfetamínom a marihuanou (rastliny rodu Cannabis), v Trnavskom, Trenčianskom a Žilinskom kraji, pričom u nich došlo k delbe úloh tak, že XXXXX ako hlavný organizátor financoval a zabezpečoval nákup omamných a psychotropných látok na doposiaľ nezistených miestach od doposiaľ neustálených osôb, a to za účelom ich ďalšieho predaja, tieto omamné a psychotropné látky následne sám alebo prostredníctvom XXXXX

predávkoval a odovzdal XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí ich delili a balili na jednotlivé dávky a následne odpredávali konečným spotrebiteľom najmä v okolí svojich bydlísk, pričom z takto získaných financií časť odvádzali XXXXX, alebo im tento omamné a psychotropné látky predával za nižšiu cenu, ako je bežná cena a zisk z predaja si ponechali, a to v prípade obv. XXXXX až do dňa 09.09.2016, kedy bola u neho na základe príkazu Okresného súdu XXXXX vykonaná domová prehliadka, pri ktorej boli zaistené omamné a psychotropné látky, pričom podľa znaleckého posudku KEÚ PZ pod číslom ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2016/2612 išlo o 64,07 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 77,8% hmotn. (báza) – 49846 mg čistej látky čo zodpovedá 1246 až 4985 bežným jednotlivým dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ďalej 0,42 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 78,2% hmotn. (báza) – 328 mg čistej látky čo zodpovedá 8 až 33 bežným jednotlivým dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ďalej o 0,03 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 79,9% hmotn. (báza) – 24 mg čistej látky čo zodpovedá 1 až 2 bežným jednotlivým dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ďalej o 0,03 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 78,8% hmotn. (báza) – 24 mg čistej látky čo zodpovedá 1 až 2 bežným jednotlivým dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a o rastlinným materiál o hmotnosti 2,50 g so zastúpením THC 12,5% hmot. (313 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 10 až 31 jednotlivým dávkam konopy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom XXXXX následne podľa § 89 ods. 1 do trestného konania dňa 04.11.2016 vydal 3 tablety, v prípade ktorých podľa znaleckého posudku KEÚ PZ pod číslom ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/14699 ide o 3 tablety s celkovou hmotnosťou 898 mg s obsahom 287 mg MDMA, látky známej pod názvom extáza, čo zodpovedá 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy určeným pre konkrétneho užívateľa, pričom ostatní obvinení pokračovali v prechovávaní a predaji omamných a psychotropných látok a to až do dňa 29.01.2017 kedy boli na základe príkazov Okresného súdu v Trnave vykonané domové prehliadky a na základe príkazu vyšetrovateľa prehliadky iných priestorov, počas ktorých boli zaistené omamné a psychotropné látky, pričom podľa predbežného vyjadrenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ pod číslom PPZ-KEU-BA-EXP-2017/1197, ide v prípade látok zaistených:

- v byte u XXXXX o biely hrudkovitý materiál s hmotnosťou 553 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **kokaín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy,
- v byte u XXXXX okrem iného o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 57 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, biely kryštalický materiál s hmotnosťou 489 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy,
- v byte u XXXXX okrem iného o béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 367 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 4 bežné jednotlivé dávky drogy, o **sušené konope** s hmotnosťou 15,53 g a toto množstvo KEÚ PZ považuje za minimálne 31 bežných jednotlivých dávok drogy, a o béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 451 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy,

- v byte u **XXXXX** okrem iného o béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 1653 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 17 bežných jednotlivých dávok drogy, o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 96 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy.

Rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené podľa Zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, kokaín je podľa tohto zákona zaradený do II. skupiny omamných látok, tetrahydrokanabinol ako hlavná aktívna zložka konopy a MDMA sú podľa tohto zákona zaradené do I. skupiny psychotropných látok, metamfetamín je podľa tohto zákona zaradený do II. skupiny psychotropných látok, t

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry, Národnej protizločineckej jednotky, expozitúra Západ Nitra ČVS: PPZ-201/NKA-PZ-ZA-2016 zo dňa 29.01.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie voči XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b/, písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. i/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa spolu ako členovia organizovanej skupiny od presne nezisteného času, najmenej však od októbra 2015, zaoberali prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to kokaínom, metamfetamínom a marihuanou (rastliny rodu Cannabis), v Trnavskom, Trenčianskom a Žilinskom kraji, pričom u nich došlo k delbe úloh tak, že XXXXX ako hlavný organizátor financoval a zabezpečoval nákup omamných a psychotropných látok na doposiaľ nezistených miestach od doposiaľ neustálených osôb, a to za účelom ich ďalšieho predaja, tieto omamné a psychotropné látky následne sám alebo prostredníctvom XXXXX predával a odovzdal XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí ich delili a balili na jednotlivé dávky a následne odpredávali konečným spotrebiteľom najmä v okolí svojich bydlísk, pričom z takto získaných financií časť odvádzali XXXXX, alebo im tento omamné a psychotropné látky predával za nižšiu cenu, ako je bežná cena a zisk z predaja si ponechali, a to v prípade obv. XXXXX až do dňa 09.09.2016, kedy bola u neho na základe príkazu Okresného súdu XXXXX vykonaná domová prehliadka, pri ktorej boli zaistené omamné a psychotropné látky, pričom podľa znaleckého posudku KEÚ PZ pod číslom ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2016/2612 išlo o 64,07 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 77,8% hmotn. (báza) – 49846 mg čistej látky čo zodpovedá 1246 až 4985 bežným jednotlivým dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ďalej 0,42 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 78,2% hmotn. (báza) – 328 mg čistej látky čo zodpovedá 8 až 33 bežným jednotlivým dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ďalej o 0,03 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 79,9% hmotn. (báza) – 24 mg čistej látky čo zodpovedá 1 až 2 bežným jednotlivým dávkam spôsobilým po

aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ďalej o 0,03 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 78,8% hmotn. (báza) – 24 mg čistej látky čo zodpovedá 1 až 2 bežným jednotlivým dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a o rastlinným materiál o hmotnosti 2,50 g so zastúpením THC 12,5% hmot. (313 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 10 až 31 jednotlivým dávkam konopy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom XXXXX následne podľa § 89 ods. 1 do trestného konania dňa 04.11.2016 vydal 3 tabletky, v prípade ktorých podľa znaleckého posudku KEÚ PZ pod číslom ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/14699 ide o 3 tablety s celkovou hmotnosťou 898 mg s obsahom 287 mg MDMA, látky známej pod názvom extáza, čo zodpovedá 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy určeným pre konkrétneho užívateľa, pričom ostatní obvinení pokračovali v prechovávaní a predaji omamných a psychotropných látok a to až do dňa 29.01.2017 kedy boli na základe príkazov Okresného súdu v Trnave vykonané domové prehliadky a na základe príkazu vyšetrovateľa prehliadky iných priestorov, počas ktorých boli zaistené omamné a psychotropné látky, pričom podľa predbežného vyjadrenia Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ pod číslom PPZ-KEU-BA-EXP-2017/1197, ide v prípade látok zaistených:

- v byte u **XXXXX** o biely hrudkovitý materiál s hmotnosťou 553 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **kokaín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy,
- v byte u **XXXXX** okrem iného o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 57 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, biely kryštalický materiál s hmotnosťou 489 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy,
- v byte u **XXXXX** okrem iného o béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 367 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 4 bežné jednotlivé dávky drogy, o **sušené konope** s hmotnosťou 15,53 g a toto množstvo KEÚ PZ považuje za minimálne 31 bežných jednotlivých dávok drogy, a o béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 451 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy,
- v byte u **XXXXX** okrem iného o béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 1653 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne 17 bežných jednotlivých dávok drogy, o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 96 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky **metamfetamín** a predložené množstvo možno považovať za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy.

Rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené podľa Zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, kokaín je podľa tohto zákona zaradený do II. skupiny omamných látok, tetrahydrokanabinol ako hlavná aktívna zložka konopy a MDMA sú podľa tohto zákona zaradené do I. skupiny psychotropných látok, metamfetamín je podľa tohto zákona zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že z obvinených osôb pozná len XXXXX a svojho brata XXXXX. Patrika Petrička pozná asi 10 rokov, sú kamaráti, nenavštevujú sa však. Od neho drogy nekupuje. Jemu drogy predáva „Neger“, pozná ho len cez túto prezývku. Nevie, ako sa volá a odkiaľ pochádza. Má asi 30 rokov, výšku okolo 180 cm, chudej postavy, hnedé vlasy. Stretli sa asi 3 mesiace dozadu a stretnutie si dohodli cez sms, stretávali sa v Dubnici pri kanáli. On od neho brával drogy raz za 2 týždne alebo raz týždenne v množstve 5 kubíkov pervitínu za sumu 200,- Eur. Týchto 5 kubíkov si rozdelil na dieliky, čiže 50 dielikov a potom si drogu aplikoval, pričom 20 dielikov, ale i ostatné predal tak, že jeden dielik predal za 8 až 10,- Eur. Drogy predával ľuďom, ktorí sa mu ozvali na telefón.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX (č.l. 91/2017 s dodatkami) vyplýva, že obvinený XXXXX trpí forenzne významnými duševnými ochoreniami – schizoaktívnou poruchou – zmiešaný typ a organickou poruchou osobnosti. Ochoreniami trpí viac rokov – trpel nimi aj v čase spáchania skutku, pre ktorý je obvinený v tomto trestnom konaní. Podľa dokumentácie je pre tieto duševné ochorenia liečený od roku 2008 až doteraz. Trpí aj zmiešanou látkovou závislosťou. Uvádzané duševné ochorenia podstatným a významným spôsobom znižujú ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného, takže obvinený nemôže a nemohol ani v čase spáchaného skutku ovládať svoje konanie a správanie. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného XXXXX boli v čase spáchania skutku, pre ktorý je obvinený vymiznuté z hľadiska psychiatrického posudzovacieho (forezného). Obvinený trpí vyššie uvádzanými duševnými ochoreniami, tieto ochorenia vznikajú a vznikli nezávisle od vôle a či chcenia obvineného, čiže neprivodil si ich sám (napr. len užívaním drog, tie začal užívať až po prepuknutí ochorenia). Porucha sa prejavuje poruchami afektívnymi (poruchami nálady, hlavne depresie, či stavmi mánie, u obvineného oboma stavmi) a tiež poruchami myslenia (bludy) a vnímania bludmi, taktiež je možný neprítomný či ohraničený kontakt s objektívnou realitou. Tiež sú prítomné poruchy pamäte. Tieto prejavy vznikajú nezávisle od vôle obvineného, nie je za nich rozumove, či vôľovo zodpovedný. Obvinený nemôže v podstatnom rozsahu ovládať svoje konanie a správanie. Obvinený z povahy svojho ochorenia môže byť teoreticky nebezpečný pre spoločnosť, ak by sa ochorenie adekvátnym spôsobom neliečilo a psychiatricky nemonitorovalo. Z hľadiska psychiatrického bol obvinený v čase znaleckého vyšetrovania medikovaný psychofarmakologickou liečbou vo výkone väzby pre svoje duševné ochorenie. Je dokumentovateľne psychiatricky liečený, výlučne z hľadiska jeho psychiatrického stavu by nemal byť nebezpečný jeho pobyt na slobode. Je mu potrebné nariadiť liečbu ochrannú, psychiatrickú ambulantnú, ktorá je v aktuálnej dobe postačujúca. Stav sa však u obvineného vzhľadom k jeho duševnej poruche môže kedykoľvek zmeniť, v čase vyšetrenia však medicínske dôvody k nariadeniu ústavnej liečby neboli objektivizované, a teda prítomné. Lekár vykonávajúci ochrannú liečbu ambulantnú ho má povinnosť pri zhoršení jeho psychického stavu odoslať k liečbe ústavnej (psychiatrickej hospitalizácii) aj bez nariadenia súdu, či indikovať zmenu na liečbu ústavnú ochrannú, vtedy už prostredníctvom súdu. Takto to bolo u neho podľa psychiatrickej dokumentácie aj doteraz.

Obvinený pri prítomných duševných ochoreniach z hľadiska psychiatrického nie je schopný adekvátne objektívne a nie deformovane vnímať objektívnu realitu, zapamätať si a reprodukovať udalosti, ktorých bol svedkom a ktorých sa zúčastnil,

v celom rozsahu, v adekvátnej miere sú u neho prítomné poruchy, čo je podstatný príznak hlavne pri jeho diagnóze Organické zmeny osobnosti. Z hľadiska psychiatrického znalca nepredpokladá vzhľadom k osobe obvineného, jeho duševného ochorenia tendenciu k vedomým konfabuláciám k predmetu vyšetrovania. Ak obvinený si nespomenie, pozmení údaje, fakty, tak tieto poruchy sú podstatný príznak pri jeho diagnóze a obvinený tak nekoná vedome, zištne či účelovo. Obvinený je aktuálne schopný chápať zmysel trestného konania, len ohraničene a obmedzene. Užíva antipsychotickú liečbu, ordinovanú psychiatrom. Obvinený sa aktuálne psychiatricky pre svoje duševné ochorenie lieči, aktuálne by mu bolo vhodné nariadiť výkon ochrannej psychiatrickej liečby len ambulantným spôsobom. V závere znaleckého posudku znalec uviedol, že zo psychiatrickej dokumentácie a psychiatrického vyšetrenia obvineného jednoznačne vyplýva, že okrem zmiešanej látkovej závislosti (hlavne na psychostimulanciách – metamfetamínoch) minimálne od roku 2008 sú mu diagnostikované závažné duševné ochorenia a to Schizoafektívna porucha, zmiešaný typ F25.1 a F07.0; porucha osobnosti na organickom podklade, pričom pre tieto ochorenia sa pravidelne psychiatricky lieči ambulantne a bol opakovane psychiatricky hospitalizovaný, naposledy v roku 2016. Pre tieto ochorenia je nastavený na psychiatrickú liečbu psychofarmakami a tieto užíva aj počas výkonu väzby. Uvádzané duševné ochorenia podstatným a významným spôsobom znižujú ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného, takže obvinený nemôže a nemohol ani v čase spáchaného skutku ovládať svoje konanie a správanie.

Z ustanovenia § 23 Trestného zákona vyplýva, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nepríčetnosť, ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe trestný zákon ako stav, v ktorom niekto pre duševnú poruchu prítomnú v čase spáchania činu, nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností.

S poukazom na vykonané vyšetrovanie, najmä s poukazom na záver znaleckých posudkov – hlavne znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria, ako i ďalší dôkazný materiál zabezpečený do vyšetrovacieho spisu je prukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b/, písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. i/ Trestného zákona, avšak nebol v čase spáchaného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, pretože v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou v pravom slova zmysle, t. j. psychózou a v dôsledku psychotickej poruchy nemohol ovládať svoje konanie, jeho ovládacie schopnosti boli v čase činu vymiznuté a jeho rozpoznávacie schopnosti taktiež v čase inkriminovaného skutku boli vymiznuté.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako bolo uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od doručenia tohto rozhodnutia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Adrian Gellen  
prokurátor