



## KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRNAVA

Číslo: Kv 67/14/2200  
EEČ: 2-15-9-2016

Trnava 23.05.2016

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt XXXXX, zahrnul do daňových výdavkov vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č.62/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov v celkovej sume 93.202,11 €, za obdobia: február, marec, júl, august, september, október, november, december 2010; za január, február, marec, apríl, júl, august, september, október, november, december 2011, od dodávateľa XXXXX, ktoré mu obstaral obvinený XXXXX od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov znížil daňovú povinnosť vyššie uvedeného daňového subjektu a to: na dani z príjmu PO za zdaňovacie obdobie roku 2010 vo výške 1.473,16 €, na dani z príjmu PO za zdaňovacie obdobie roku 2011 vo výške 4.772,78 € a súčasne na dani z pridanej hodnoty v roku 2010 vo výške 4.937,56 €, na dani z pridanej hodnoty v roku 2011 vo výške 10.379,59 €, čím takto spôsobil štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR -

Daňovým úradom XXXXX, škodu v celkovej výške **21.563,09 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 06.02.2013 vyšetrovateľ PZ uznesením vydaným podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod spisovou značkou ORP-301/7-OEK-KE-2013 začal trestné stíhanie pre zločin skrátene dane a poistného spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Dňa 27.12.2013 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vydaným pod spisovou značkou ORP-301/7-OEK-KE-2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.04.2014 vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku („per analógiám“) vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX a ďalších osôb zo spoločného konania z trestnej veci obvineného XXXXX a spol. vedenej na Prezídium Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúre, národnej protikorupčnej jednotke, expozitúre Východ v Košiciach pod ČVS: PPZ-263/NKA-PK-VY-2014 (predtým na Okresnom riaditeľstve PZ v Košiciach pod ČVS: ORP-301/7-OEK-KE-2013). Vylúčená vec je v súčasnej dobe realizovaná vyšetrovateľom Krajského riaditeľstva PZ v Trnave pod spisovou značkou KRP-228/2-VYS-TT-2014.

V priebehu prípravného konania boli k veci vypočutí obvinený, zástupca poškodeného, príslušní svedkovia, vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy a bolo vykonané znalecké dokazovanie.

Z odborného vyjadrenia č.62/2013 znalca XXXXX vyplýva, že uplatnením daňových dokladov, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu vznikol u daňového subjektu rozdiel na dani z príjmov právnických osôb a DPH za rok 2010-2011 vo výške 21 563,09 EUR.

Obvinený XXXXX dňa 22.3.2013 podal dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za 1Q/2011 dňa 15.4.2013 podal dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za 2,3Q/2011, dňa 8.7.2013 podal dodatočné daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za 4Q/2011, dňa 22.7.2013 podal dodatočné daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za 1,3,4Q/2010. XXXXX úradu XXXXX č. k. 9211401/5/1121489/2013 zo dňa 25.3.2013 bola spoločnosti XXXXX vyrubená daň z príjmu právnickej osoby za rok 2011 vo výške 5.034,63,- eur. Taktiež podal

dodatočné daňové priznania k dani z príjmu právnickej osoby za rok 2010. Takto vzniknuté daňové povinnosti v plnej výške uhradil dňa 31.7.2013. Daňovému subjektu boli uložené pokuty za podanie dodatočných daňových priznaní, ktoré obvinený uhradil v plnom rozsahu, a to pred skončením vyšetrovania v tejto trestnej veci.

Na základe správy Daňového úradu XXXXX, je zrejmé, že obvinený XXXXX dlžnú daň uhradil a nebol postihnutý v daňovom konaní za posledných dvadsaťštyri mesiacov. Taktiež z evidencie páchatel'ov je zrejmé, že voči nemu nebolo za posledných dvadsaťštyri mesiacov trestné stíhanie zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z uvedeného prehľadu skutkových zistení bezpochyby vyplýva, že v prípade obvineného XXXXX došlo k podaniu dodatočných daňových priznaní, na podklade ktorých v plnej výške zaplatil splatnú daň v rozsahu jej skrátania. Uvedený obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, a to ani v trestnom, ani v správnom (daňovom) konaní. Za týchto okolností potom so zreteľom na ust. § 86 ods. 1 písm. e), ods. 2 Tr. por. trestnosť činu zaplatením splatnej dane a jej príslušenstva **zo zákona zanikla**.

Je preto možné v sumáre zhrnúť, že predmetný skutok, tak ako bol ustálený v priebehu vyšetrovania a aj premietnutý vo výrokovej časti tohto uznesenia, sa stal a vykazuje znaky trestného činu, pričom ho spáchal obvinený XXXXX. Na druhej strane však treba konštatovať, že obvinený využil možnosť zbaviť sa trestnej zodpovednosti ipso iure využitím inštitútu účinnej ľútosti. Preto bolo potrebné, zákonné a nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marek Marcinkech  
prokurátor