



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 368/20/2201-5
EEČ: 2-16-1053-2020

Dunajská Streda 02.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01. 02.2020 až doposiaľ, vrátane mesiaca august 2020, v mieste svojho bydliska, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX z nedbanlivosti si neplnil riadne mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX nar. XXXXX ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, pričom XXXXX súdu Dunajská Streda pod číslom konania 7P/55/2018-25 zo dňa 27. 11. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2018 a vykonateľnosť dňa 10. 12. 2018, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,- Eur mesačne vopred k rukám matky, počnúc od právoplatnosti rozhodnutia, čím za vyššie uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX narodená XXXXX trvale bytom XXXXX, mu vznikol dlh na výživnom vo výške 400,-Eur, vrátane augusta 2020,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šamorín , ČVS: ORP- 398/SA-DS-2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 10.08.2020 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že ku skutku sa priznáva a veľmi toho ľutuje. V období od februára 2020 riadne neplatil výživné na svojho maloletého syna, a to z dôvodu koronavírusu, keďže prišiel o prácu. Ešte v januári 2020 zaplatil 100,- Eur, vo februári, marci a apríli tohto roku už nezaplatil nič. V máji a júni následne zaplatil len po 50,- Eur, čím mu vrátane júna 2020 vznikol dlh na výživnom vo výške 400,- Eur. Následne dňa 30. 07.2020 zaplatil sumu 500,- Eur, ktorá pokryla vzniknutý dlh aj júlové výživné a 07.08.2020 zaplatil 100,- Eur ako augustové výživné.

Dňa 10.08.2020 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si v období od mesiaca február 2020 neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť, avšak platbami zo dňa 30.07.2020 vo výške 500,- Eur a zo dňa 07.08.2020 vo výške 100,- Eur dlh na výživnom vrátane výživného za mesiace júl a august 2020 vyrovnal v plnej výške. Syn v dôsledku zanedbania povinnej výživy núdzou netrpel a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky. V sledovanom období jej však chýbajúca čiastka na výživnom pri výchove o syna chýbala.

Dlh obvineného ku dňu vznesenia obvinenia vrátane mesiaca jún 2020 činil 400,- Eur. Následne obvinený učinil dve úhrady v mesiaci júl 2020 vo výške 500,- a v mesiaci august 2020 vo výške 100,- Eur, čím svoj dlh zaplatil a súčasne uhradil i bežné výživné za mesiac júl a august 2020. Poštové ústrižky o úhrade výživného sú súčasťou spisového materiálu.

Nakoľko obvinený dodatočne svoju povinnosť splnil, trestnosť činu v danom prípade zanikla.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalsová
prokurátorka