



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 577/20/2201-5
EEČ: 2-16-105-2021

Dunajská Streda 21.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 16.04.2020 až doposiaľ, vrátane mesiaca december 2020 v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených XXXXX, okres XXXXX, z nedbanlivosti zanedbával svoju vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a násl. zákona č. 362/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 8P/153/2004-47 zo dňa 30.09.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2004, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 2000,- Sk (66,39 Eur) vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca predom k rukám matky, avšak na výžive dcéry sa podieľal nepravidelne, a tak mu za obdobie od mesiaca apríl 2020 do decembra 2020 doposiaľ vznikol dlh k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX vo výške 398,34 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP- 746/DS-DS-2020 zo dňa 02.12.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 18.12.2020 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý potvrdil, že svojej vyživovacej povinnosti na dcéru si je vedomý, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil z dôvodu zdravotných problémov. Medzičasom však dlh na výživnom uhradil .

Dňa 21.12.2020 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá oprávnená osoba XXXXX. Uviedla, že dcéra v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany otca nebola vystavená nebezpečenstvu núdze. Medzičasom obvinený dlh na výživnom vyrovnal.

Súčasťou spisového materiálu sú kópie poštových ústrižkov o úhradách výživného a to v nasledovných čiastkach: 2 x 66,39 Eur uhradené dňa 04.11.2020, 3 x 66,39 Eur uhradené dňa 09.12.2020, 4 x 66,39 Eur uhradené dňa 16.12.2020 (t.j. celkom 9 x 66,39 Eur), z čoho je evidentné, že výživné za obdobie vymedzené v skutkovej vete od apríla 2020 do decembra 2020 má obvinený v plnej výške uhradené. (pozn. platby učené v máji a júli 2020 poškodená zohľadnila už pri podávaní trestného oznámenia a započítala na ich na dlh za mesiace január, február a marec 2020)

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka