



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 591/17/2201-6
EEČ: 2-16-106-2018

Dunajská Streda 21.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. mája 2017 do 4. decembra 2017 XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX a maloletemu synovi XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 5P/146/2001 zo dňa 23.11.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2001, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 700 Sk (23,23 eur) mesačne, vždy do 15. teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX a z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod č. k. 8P/45/2010 zo dňa 30.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2010, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu maloleteho syna sumou 30 eur mesačne vždy do 15. teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXXj, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v hore uvedenom období neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX vo výške 372,61 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS: ORP-838/DS-DS-2017 zo dňa 17.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 04.12.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 5P/146/2001 zo dňa 23.11.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2001 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 700 Sk (23,23 eur) mesačne vždy do 15. teho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX pod č. k. 8P/45/2010 zo dňa 30.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2010 je povinný prispievať na výživu maloletého syna sumou 30 eur mesačne k rukám oprávnenej matky. Uviedol, že výživné v období od mája 2017 neplatil, avšak dňa 04.12.2017 svoj dlh na výživnom vo výške 372,61 eur v plnom rozsahu vyrovnal. Z toho dôvodu nemá dlh na výživnom.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 14.12.2017 vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v období od mája 2017 na svoje maloleté deti vôbec neplnil. Dňa 04.12.2017 však obvinený svoj dlh na výživnom za obdobie od mája 2017 do novembra 2017 v celom rozsahu vyrovnal. Zároveň uviedla, že jej maloletá dcéra XXXXX býva od augusta 2017 u obvineného.

Z listinného dôkazu založeného vo vyšetrovacom spise – fotokópia poštového poukazu vyplýva, že obvinený svoj dlh na výživnom vo výške 372,61 eur celom rozsahu vyrovnal.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka