



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 255/22/2201-5
EEČ: 2-16-1098-2022

Dunajská Streda 24.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. 09.2021 až doposiaľ, s výnimkou mesiacov júl až september 2022, kedy bol riadne vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade a nepoberal štátne dávky v takej výške, aby z nich bol schopný platiť výživné, v mieste svojho bydliska v XXXXX XXXXX XXXXX okres XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX, okres XXXXX, z nedbanlivosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX. nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, a ktorá bola upresnená XXXXX súdu XXXXX pod číslom konania 12P/47/2013-45 zo dňa 24.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.08.2013, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou 100,-Eur mesačne vždy

do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom v sledovanom období až do 16. 12. 2021 bol riadne zamestnaný s pravidelným mesačným príjmom a následne v období riadnej evidencie na príslušnom úrade v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 05. 01. 2022 za mesiace január až jún 2022 poberal dávku v nezamestnanosti v rozmedzí od 424,40 Eur až 487,30 Eur mesačne, z ktorej mesačnej dávky bol schopný prispievať na výživu mal. XXXXX nar. XXXXX minimálnym výživným v zmysle § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, t.j. sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepnoleté dieťa, čím za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX, narodennej XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX okres XXXXX mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 399,22 Eur, vrátane septembra 2022,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 16.06.2022 pod číslom konania ORP-366/SA-DS-2022 bolo povereným príslušníkom PZ vydané uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX na zápisnicu o výsluchu obvineného zo dňa 21.07.2022 (č.l. 7-13) uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi XXXXX si je plne vedomý. Inú vyživovaciu povinnosť nemá. Výživné na syna mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX 12P/47/2013 zo dňa 24.07.2013, v zmysle ktorého je zaviazaný na syna prispievať mesačne sumou 100,- Eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca. Do decembra 2021 pracoval ako kuriér, kedy s ním ukončili pracovný pomer dohodou bez udania dôvodu. Vtedy zarábala okolo 800,- Eur, avšak výška jeho príjmu sa menila aj v závislosti od jeho výkonu. V decembri 2021 poslal bývalej družke 80,- Eur a synovi taktiež na Vianoce kúpil notebook, avšak neriešil, že je to namiesto výživného, pretože mu na výživné už nezvýšilo. Koncom decembra 2021 až do polovice februára 2022 sa s bývalou družkou uzmierili a bývali spolu. Potom sa opäť pohádali a rozišli sa. On sa vrátil bývať k matke. Od marca 2022 jej poslal výživné asi 3 krát, doklady o tom pri sebe nemá.

Obvinený XXXXX na zápisnicu o výsluchu obvineného zo dňa 21.09.2022 (č.l.14-20) upresnil platby na maloletého syna, ktoré zaplatil k rukám bývalej družky. Dňa 16.10.2021 jej zaplatil čiastku 100, Eur a dňa 16.11.2021 jej zaplatil čiastku 80,- Eur. V mesiacoch január až jún 2022 na výživu syna neprispieval ani čiastočne, v tomto období bol nezamestnaný a poberal príspevok od štátu vo výške od 424,- Eur do 487,- Eur. Priznáva, že v tomto období bol schopný na syna prispievať aspoň minimálnou sumou. Naďalej je nezamestnaný, je riadne evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Šamoríne, ale dávky v nezamestnanosti už nepoberá. Potom čo bol na polícii vypočutý, si uvedomil svoju chybu. Aj preto 28.07.2022 z titulu zaostaleho výživného zaplatil k rukám bývalej družky sumu 250,- Eur, z ktorej čiastky suma 220,- Eur bola vyrovnanie dlhu za rok 2021 a čiastka 30,- Eur bola výživné za január 2022. Dňa 21.09.2022 zaplatil ďalšiu sumu, a to 240,- Eur z bankového účtu svojej matky, od ktorej si peniaze požičal, pričom túto čiastku myslel ako výživné za mesiace február, marec, apríl, jún, júl, august a september

2022. Auto, ani hnutelné veci vyššej hodnoty nevlastní. Nie je ani vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti. Býva u svojej matky, ktorej prispieva na spoločné výdavky.

Oprávnená XXXXX na zápisnicu o výsluchu svedka- poškodeného zo dňa 29.07.2022 (č.l. 21-27) uviedla, že s bývalým druhom majú maloletého syna XXXXX, na ktorého výživu je bývalý druh povinný prispievať v zmysle súdneho rozhodnutia čiastkou 100,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca. Menovaný jej na syna riadne neplatí od mesiac september 2021. V novembri jej uhradil čiastku 80,- Eur. Koncom decembra alebo začiatkom januára obvinený u nej prespal pár dní, pretože ho matka vyhodila z domu, s tým, že sa má ísť liečiť z drogovej závislosti. Býval u nej len pár dní.

Oprávnená XXXXX na zápisnicu o výsluchu svedka- poškodeného zo dňa 22.09.2022 (č.l.28- 32) následne upresnila prijaté platby od obvineného s tým, že dňa 16.10. 2021 jej zaplatil sumu 100,- Eur, dňa 16.11.2021 sumu 80,- Eur, dňa 28.07.2022 sumu 250,- Eur a dňa 21.09.2022 sumu 240,- Eur. Podľa jej výpočtov dlh na výživnom od septembra 2021 až doteraz činí ešte 630,- Eur. Náhradné výživné od štátu nepoberala. Zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, syn nebol vystavený stavu hmotnej núdze.

Do spisového materiálu boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy a správy k osobe obvineného, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P/47/2013 z 24.07.2013, fotokópia rodného listu maloletého dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy a iné.

V priebehu trestného konania taktiež vyšlo najavo, že obvinený XXXXX v období riadnej evidencie od 05. 01. 2022 na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v evidencii uchádzačov o zamestnanie za mesiace január až jún 2022 poberal dávku v nezamestnanosti v rozmedzí od 424,40 Eur až 487,30 Eur mesačne.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo obdobie zavineného neplatenia výživného XXXXX upravené na obdobie od 16.09.2021 do júna 2022, s tým, že za obdobie od januára 2022 do júna 2022 (vrátane) bol obvinený, a to aj vzhľadom na výšku poskytovaných mesačných dávok v nezamestnanosti a jeho ostatné majetkové a osobné pomery, schopný prispievať na výživu mal. XXXXX aspoň minimálnym výživným v zmysle § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, t. j. sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepľnoleté dieťa.

Výška životného minima Opatrením Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny č. 244/2021 Z.z. od 01. 07. 2021 do 30. 06. 2022 je suma 99,56 Eur mesačne, ak ide o nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepľnoleté dieťa. 30 % z tejto sumy činí po zaokrúhlení čiastku 29,87 Eur mesačne.

Vzhľadom na túto skutočnosť bol prepočítaný dlh na výživnom, keďže príjem za niektoré mesiace (konkrétne za mesiace január až jún 2022) obvinenému objektívne neumožňoval platiť výživné v plnej sume (pozn. z hľadiska posúdenia jeho trestnoprávnej zodpovednosti). Dlž na výživnom za obdobie od septembra 2021 do júna 2022 bol preto ustálený vo výške 399,22 Eur (pozn. k výpočtu dlhu: celkom

mal za toto obdobie zaplatiť 4 x 100,- Eur za mesiace september 2021 až december 2021 a 6 x 29,87 Eur za mesiace január 2022 až jún 2022, t.j. spolu 579,22 Eur; pričom v mesiacoch október 2021 zaplatil 100,- Eur a v mesiaci november 2021 zaplatil 80,- Eur).

Modifikovaný dlh na výživnom bol obvineným uhradený dňa 28.07.2022 a 21.09.2022, a to dňa 28.07.2022 vo výške 250,- Eur a dňa 21.09.2022 vo výške 240,- Eur.

Obdobie mesiacov júl až september 2022 je v danej trestnej veci posudzované už ako nezavinené (pozn. opäť z hľadiska posúdenia jeho trestnoprávnej zodpovednosti), keďže menovaný je riadne evidovaný na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nepoberá dávky v takej výške, aby z nich bol schopný platiť výživné.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka