



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 580/15/2201
EEČ: 2-16-10-2016

Dunajská Streda 20.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. februára 2015 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi mal. D.T., nar. 25.1.2002, hoci XXXXX ust. § 62 a nasl. Zákona o rodine mu vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/47/2014 zo dňa 30.1.2015, XXXXX právoplatnosťou od 16.2.2015 mu bolo stanovené prispievať na jeho výživu čiastkou 100,- eur mesačne, vždy vopred, najneskôr do 15-tého dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa, oprávnenej XXXXX, čím za horeuvedené obdobie mu z titulu výživného vznikla podlžnosť 100,- eur, vrátane mesiaca november/2015,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru v Dunajskej Strede uznesením číslo ORP-850/DS-DS-2015 zo dňa 13.10.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Árpádovi Turkovi za prečin zanedbania povinnej výživy XXXXX § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to jednak priznaním samotného obvineného, výpoveďou poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia a z následného výsluchu XXXXX zo dňa 09.10.2015 v procesnom postavení svedka – poškodenej vyplýva, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna v období od 16.02.2015, hoci bol k plneniu svojej vyživovacej povinnosti zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX, a to mesačne sumou 100,- eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám.

Obvinený Árpád XXXXX vo svojich výpovediach uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že má zaostalosť na výživnom voči svojmu maloletému synovi. K trestnej činnosti sa priznal, svoje konanie oľutoval, zaostalé výživné uhradil, o čom predložil aj potvrdenia.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 18.11.2015 potvrdila uhradenie zaostalého výživného obvineným v plnej výške, teda obvinený z titulu výživného nedlží žiadnou sumou, dodatočne zaplatil aj za mesiac november 2015.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil podmienky uvedené v ustanovení § 86 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľúlosti pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre XXXXX do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Viktor Kubala
prokurátor