



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 329/16/2201-3
EEČ: 2-16-111-2017

Dunajská Streda 27.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 11. marca 2016 o 16.45 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda XXXXX s evidenčným číslom XXXXX po miestnej komunikácii v meste Dunajská Streda po Záhradníckej ulici v smere ku križovatke s ulicou Gyulu Szabóa, kedy nerešpektovala dopravnú značku „Stoj daj prednosť v jazde“ a vošla do križovatky v čase, kedy zľava po vyznačenej hlavnej ceste prichádzal motocykel značky SUZUKI, evidenčného čísla XXXXX vedený poškodeným XXXXX, pričom medzi nimi došlo k zrážke, pri ktorej poškodený utrpel podľa znaleckého posudku č. 43/2016, vypracovaného XXXXX, otras mozgu, zlomeninu kľúčnej kosti vpravo bez posunutia, kožné rany v oblasti kolena vpravo, udretie pravej dolnej končatiny, ktoré si vyžiadali liečenie spojené s práceneschopnosťou od 11.3.2016 do 23.4.2016, čím porušila ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda začal uznesením sp. zn. ČVS: ORP-96/DI-DS/2016 zo dňa 1.6.2016 v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 30.11.2016 v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia § 158 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustila skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku priznala. Vo svojej výpovedi zo dňa 13.1.2017 popísala okolnosti, za ktorých došlo ku skutku, a síce, že dňa 11.3.2016 došlo medzi jej vozidlom a motocyklom poškodeného ku zrážke z dôvodu, že poškodenému nedala prednosť v jazde, hoci on šiel po hlavnej ceste, a uviedla tiež, že dňa 18.3.2016, t. j. 7 dní po skutku, nahlásila túto udalosť svojej poisťovni. Obvinená zároveň súhlasila, aby prokurátor podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku voči nej vedené trestné stíhanie podmiennečne zastavil.

Aj výpoveďou poškodeného XXXXX bolo preukázané, že ku skutku, pre ktorý sa v danej veci vedie trestné stíhanie, došlo za okolností, aké vo svojej výpovedi uviedla obvinená. Poškodený zároveň uviedol, že škoda na motocykli mu bola zo strany poisťovne obvinenej uhradená, zároveň si však uplatnil ešte náhradu škody z titulu bolestného vo výške 85 bodov. Obvinený taktiež žiadal nahradiť trovy právneho zastúpenia, ktoré si vyčíslil dňa 31.1.2017 v celkovej výške 604,21 eur.

Nárok na náhradu škody vo výške 527,50 eur si uplatnila aj Všeobecná zdravotná poisťovňa.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu doložené listinné dôkazy, ktoré podporujú skutkové zistenia.

Z odpisu z registra trestov obvinenej zo dňa 11.1.2017 vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Z evidenčnej karty obvinenej bolo zase zistené, že obvinená nemala ku dňu 11.1.2017 evidované žiadne blokové pokuty, priestupky ani trestné činy.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmieničnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieničnom zastavení trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvinenej sú splnené všetky podmienky na postup podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená je stíhaná za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinená s takýmto postupom súhlasila, k spáchaniu skutku sa priznala a nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinená zároveň urobila iné potrebné opatrenie na náhradu škody, keď dňa 18.3.2016 nahlásila škodovú udalosť svojej poisťovni, čo má prokuratúra preukázané Oznamením škodovej udalosti poisteným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvinenej, jej doterajší život a okolnosti prípadu, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Zároveň sa v zmysle § ustanovenia 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej určila skúšobná doba v trvaní dvoch rokov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinená povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § ustanovení 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Pokiaľ ide o náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 604,21 eur, ktorú si poškodený v danej trestnej veci uplatnil, o tejto nie je možné v tomto štádiu konania rozhodnúť, keďže trestné stíhanie bolo zatiaľ zastavené iba podmienične a trestné konanie bude preto ukončené až osvedčením sa obvinenej v skúšobnej dobe.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor