



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 715/19/2201-10
EEČ: 2-16-1128-2020

Dunajská Streda 16.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21.11.2018 doposiaľ vrátane mesiaca august 2020 v mieste svojho trvalého bydliska obec XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, z neobanlivosti zanedbával svoju vyživovaciu povinnosť na svoju mal. dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a násl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 13P 190/2015 zo dňa 05.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 70,- Eur mesačne vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca predom k rukám matky, pričom na výžive dcéry podieľal nepravidelne a tak mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX vo výške 410,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP- 904/DS-DS-2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.06.2020 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že od novembra 2018 si svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru plnil nepravidelne. V novembri a decembri 2018 neplnil vôbec, v januári 2019 uhradil 110,- Eur, následne od februára do júla 2019 plnil po 70,- Eur, v januári 2020 zaplatil 150,- Eur, vo februári 2020 zaplatil 70,- Eur, v marci 2020 zaplatil 200,- Eur, v apríli 2020 zaplatil 140,- Eur, v máji 2020 zaplatil 100,- Eur a v júni 2020 zaplatil 110,- Eur, okrem toho na exekútorskom úrade súdnemu exekútorovi XXXXX zaplatil raz 100,- Eur. Podľa jeho vedomia nemá už žiadnu pozostalosť na výživnom.

Dňa 06.07.2020 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si v období od mesiaca november 2018 plnil svoju vyživovaciu povinnosť nepravidelne, avšak dlh, ktorý mu vznikol už uhradil nepravidelnými platbami. Dňa 26.08.2020 konajúca policajтка telefonicky vyťažila poškodenú, ktorá jej potvrdila, že od posledného výsluchu si obvinený svoju vyživovaciu povinnosť plní pravidelne.

Dlh obvineného ku dňu vznesenia obvinenia vrátane mesiaca december 2019 činil podľa tabuľky plnenia vyživovacej povinnosti a podľa predložených výpisov z účtu celkom sumu 410,- Eur, ktorý však následnými platbami v období mesiacov január až júl 2020 obvinený v plnej výške vyrovnal, vrátane toho že riadne platil aj bežné výživné.

Výpisy z účtu sú súčasťou spisového materiálu.

Nakoľko obvinený dodatočne svoju povinnosť splnil, trestnosť činu v danom prípade zanikla.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaliová
prokurátorka