



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 177/22/2201-13
EEČ: 2-16-1129-2022

Dunajská Streda 02.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21.01.2022 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v meste XXXXX, XXXXX XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2022 Z. z. o rodine a ktorá bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/68/2018 - 90 zo dňa 09.04.2019, právoplatným dňa 17.04.2019, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 150 eur vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, vo výške 300 eur, vrátane mesiaca október roku 2022,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Gabčíkovo zo dňa 16.05.2022 ČVS: ORP-164/GA-DS-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od januára roku 2022.

Dňa 31.07.2022 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý, taktiež si je vedomý svojho dlhu na výživnom, avšak tento sa snaží vyrovať. Obvinený svoj čin zároveň oľutoval.

Dňa 30.08.2022 bola vo veci vypočutá oprávnená matka, ktorá uviedla, že ku dňu jej výsluchu obvinený nemá žiaden dlh na výživnom. Následne bolo od oprávnenej matky telefonicky zistené, že obvinený uhradil bežné výživné aj za mesiace september a október roku 2022.

Dodatočná úhrada dlhu na výživnom vo výške 300 eur bola preukázaná aj listinnými dôkazmi, a to poštovými poukázkami (č. I. 46 - 50 vyšetrovacieho spisu).

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od 21.01.2022 až doposiaľ, vrátane mesiaca október roku 2022, t. j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 300 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo potvrdila aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj vyššie uvedenými listinnými dôkazmi. Oprávnená matka zároveň uviedla, že neplnenie výživného zo strany obvineného jej ani maloletému dieťaťu nespôsobilo žiadne trvalo nepriaznivé následky. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka