



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 134/15/2201-1
EEČ: 2-16-112-2016

Dunajská Streda 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 15.10.2014 do 15.07.2016, v mesiaci október 2014, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 25,00 EUR, v mesiaci november, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 25,00 EUR, v mesiaci december 2014, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 25,00 EUR, v mesiaci január 2015, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 150,00 EUR, v mesiaci február 2015, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 175,00 EUR, v mesiaci marec 2015, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 100,00 EUR, v mesiaci apríl 2015, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 50,00 EUR, v mesiaci december 2015, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 80,00 EUR, v mesiaci január 2016, kedy zaplatil z titulu výživného sumu 100,00 EUR, v mesiaci marec 2016, kedy zaplatil z titulu výživného sumu 50,00 EUR, v mesiaci apríl 2016, kedy zaplatil z titulu výživného sumu 150,00 EUR, v mesiaci máj 2016, kedy zaplatil z titulu výživného sumu 100,00 EUR, v mesiaci jún 2016, kedy zaplatil z titulu výživného sumu 200,00 EUR a v mesiaci júl 2016, kedy zaplatil z titulu výživného sumu 100,00 EUR, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v meste XXXXX – Devínska Ves a všade tam,

kde sa zdržiaval si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a to menovite na mal. syna V. K., nar. 24.10.2003, trvale bytom u matky XXXXX, nar. 05.01.1985, trvale bytom Blatná n Ostrove č. 64. Okres Dunajská Streda, pričom rozsudkom Okresného súdu v Bratislave pod. č. konania 13P 146/2010-42 zo dňa 08.03.2011 právoplatným dňa 13.04.2011 mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 100,00 EUR mesačne vždy do 15. dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave číslo konania 2T/75/2014-259 zo dňa 10.06.2014 právoplatným dňa 08.09.2014 odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou na 18 mesiacov, napriek tomu túto svoju povinnosť si ďalej neplnil, na výžive a výchove maloletého syna sa žiadnym spôsobom nepodielal a tak za hore uvedené obdobie k rukám poškodenej matky XXXXX dlhuje sumu 1.400,00 EUR, vrátane mesiaca júl 2016,

pretože trestnosť činu zanikla, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-40/1-VYS-DS-2015 zo dňa 20.02.2015 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a následne dňa 29.07.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania z výsluchu poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi. Vo svojej výpovedi zo dňa 15.12.2015 (č.l. 18- 24) uviedla, že obvinený jej uhradil všetko zaostalé výživné vrátane mesiaca november 2015. Uviedla, že postupne poštovými poukážkami jej zaplatil sumu 1.400,00 EUR, ktoré si na pošte Blatná na Ostrove vyzdvihla. Vzhľadom na skutočnosť, že v čase podania výpovede mal mať obvinený uhradené výživné aj za mesiac december 2015, čo však poškodená nepotvrdila, bolo vykonané šetrenie aj za nasledujúce mesiace, t. j. či si povinný riadne a včas plní svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna. Z výpovedí obvineného zo dňa 13.05.2015 a 28.06.2016 vyplynulo, že tento si vyživovaciu povinnosť neplnil z dôvodu straty zamestnania následkom čoho bola ťažká finančná situácia. Toho času už riadne výživné platí, nemá na výživnom žiadnu zaostalosť, čo zdokladoval šekovými poukážkami a čo následne do úradného záznamu dňa 12.07.2016 opätovne potvrdila aj poškodená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie , ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd

odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Ivan Kaan
prokurátor