



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 822/14/2201-23
EEČ: 2-16-113-2016

Dunajská Streda 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca február 2014 do 15. októbra 2016 v mieste svojho trvalého bydliska na ulici XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto rozhodnom období zdržiaval, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi, mal. XXXXX, hoci z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine mu vyplývala povinnosť prispievať na jeho výživu a rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp zn. 12P/7/2013 zo dňa 18.03.2013, právoplatným dňa 26.04.2013 mu bola určená povinnosť platiť výživné na maloletého sumou vo výške 100 eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX hoci bol za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp. Zn. 2T/162/2013 zo dňa 06.09.2013 právoplatným 31.01.2014, čím mu za horeuvedené obdobie z titulu výživného vznikla podlžnosť vo výške 3300,- eur k jej rukám

pretože trestnosť činu zanikla a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, odbor kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-634/1-VYS-DS-2014 zo dňa 08.10.2014 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 12.11.2014 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, okres XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

V priebehu vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXXj vyplynulo, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi, mal. XXXXX, a to napriek tomu, že ju mal uloženú rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp zn. 12P/7/2013 zo dňa 18.03.2013, právoplatným dňa 26.04.2013. Uvedeným rozsudkom mu bola určená povinnosť platiť výživné na maloletého syna sumou vo výške 100,-eur mesačne, ktoré bol povinný zasielať k rukám oprávnenej matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca. Neplatením vyživovacej povinnosti mu za horeuvedené obdobie z titulu výživného vznikla podlžnosť vo výške 3300,- Eur. Dňa 14.10.2016 v rámci výsluchu oprávnená XXXXX uviedla, že obvinený svoju podlžnosť na výživnom v plnom rozsahu vyrovnal.

Ďalej uviedla, že z toho dôvodu nemá obvinený na výživnom žiaden dlh.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp zn. 12P/7/2013 zo dňa 18.03.2013, právoplatného dňa 26.04.2013 je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou 100 eur k rukám oprávnenej matky maloletého. Obvinený zároveň uviedol, že svoj dlh na výživnom v celom rozsahu vyrovnal. Vyšetrovateľovi PZ zároveň predložil potvrdenia o zaplatení dlžného výživného.

Z predložených písomných podkladov (fotokópie poštových poukazov) vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že obvinený svoj dlh na výživnom za preverované obdobie v celom rozsahu vyrovnal. Za obdobie od mesiaca február 2014 až do mesiaca október 2016 na výživnom zaplatil celkovo 3300 eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka