



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 438/17/2201-21
EEČ: 2-16-114-2019

Dunajská Streda 04.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 6.11.2017, spisová značka 2 Pv 438/17/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie obvineného bolo dňa 06.11.2017 podmiennečne zastavené, pričom skutku sa obvinený dopustil na tom základe, že dňa 21.04.2017 v čase okolo 18.00 hodiny v rodinnom dome na adrese Gabčíkovo, XXXXX, okres XXXXX, uviedol do omylu XXXXX, XXXXX tým, že s cieľom získať neoprávnený prospech po predchádzajúcej vzájomnej ústne uzatvorenej zmluvy o dielo, ktorej predmetom malo byť zateplenie jej rodinného domu na adrese Gabčíkovo, XXXXX od nej prevzal preddavok vo výške 1.500,- Eur, za účelom nákupu a dodania stavebného materiálu, s tým, že najprv do konca mesiaca máj 2017 a následne do 16. júna 2017 zrealizuje rekonštrukciu a opravu fasády predmetného rodinného domu, avšak stavebný materiál ani po opakovaných výzvach nedodal, dohodnuté práce na dome nevykonal, ani nevrátil prevzatú finančnú hotovosť, ktorú použil pre vlastnú potrebu,

pričom už od počiatku vedel, že predmetné dielo nevie a ani nemôže vykonať, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.500,- Eur, podľa jej udania.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 6.11.2017, spisová značka 2 Pv 438/17/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2 Pv 438/17/2201-11 zo dňa 06.11.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, stíhaného za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2018.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba na 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 18.01.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že v ňom nemá žiaden záznam, počas plynutia skúšobnej doby nebol trestne stíhaný.

Obvinený bol počas plynutia skúšobnej doby prejednávaný za dva priestupky na úseku cestnej premávky, ktoré však nie sú takého charakteru, že by bránili vysloveniu osvedčenia sa obvineného. Obvinený nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku v mieste trvalého bydliska.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil všetky podmienky potrebné pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo
prokurátor