



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 317/21/2201-21
EEČ: 2-16-1153-2021

Dunajská Streda 11.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 20.07.2021, ÚVTOS a ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.07.2021 v čase okolo 13:00 hod. v obci XXXXX v okrese XXXXX v rodinnom dome so súpisným číslom 18 najprv vulgárne nadával svojmu synovi XXXXX a následne sa mu slovami: „Zavolám na teba Albáncov, ktorí ťa vyťahnu za krk z domu a zavesia ťa na strom! Počkaj ty potkan, hneď ťa zabijem! Ukáž sa, kto si, to je môj dom, zmizni do piče, zabijem vás a potom sa obesím!“ vyhrážal zabitím, čím u poškodeného XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šamoríne sp.zn.: ORP-483/SA-DS-2021 z 19.07.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. XXXXX (ďalej len

„obvinený“) vznesené obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa vo svojej výpovedi k priebehu skutku nevyjadril. Vyjadril sa len ku svojej osobe, a to v tom smere, že bol opakovane psychiatricky vyšetrovaný a liečený. Uviedol, že jeho liečba nesúvisí len s alkoholom, ale má aj iné – mentálne problémy, pre ktoré je invalidný. Raz mesačne navštevuje ambulanciu psychiatricky MUDr. XXXXX nakoľko potrebuje predpisovať lieky, ktoré užíva viac-menej pravidelne. Tieto lieky však počas dvoch týždňov predchádzajúcich vyšetrovanému skutku neužíval, nakoľko na ne nemal peniaze.

Poškodený XXXXX (ďalej len „poškodený“) vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 18.07.2021 v čase okolo 13:00 hod, keď bol vo svojej izbe v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX prišiel k nemu do izby obvinený, ktorý bol pod vplyvom alkoholu a pýtal od neho cigaretu a aby mu dal peniaze. Keď ho z izby vykázal, najprv mu vulgárne nadával a následne sa mu slovami: *„Zavolám na teba Albáncov, ktorí ťa vyťahnu za krk z domu a zavesia ťa na strom! Počkaj ty potkan, hneď ťa zabijem! Ukáž sa, kto si, to je môj dom, zmizni do piče, zabijem vás a potom sa obesím!“* vyhrážal zabitím, čím u neho vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie. Uviedol, že obvinený je alkoholikom a je liečený aj na epilepsiu, pričom už v minulosti bol opakovane trestne stíhaný za nebezpečné vyhrážanie, naposledy v roku 2017, kedy chcel nožom bodnúť jeho a aj strýka XXXXX a následne si podrezal žily, za čo mu bolo uložené ochranné liečenie, avšak po prepustení z ochranného liečenia v pití alkoholu pokračoval.

Z fotokópie uznesenia podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. sp.zn. 2Pv 380/17/2201-39 zo 06.09.2017 na č.l. 94-97 vyplýva, že ním bolo obvinenému už v minulosti zastavené trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustil voči poškodenému a svojmu bratovi XXXXX.

Z vykonaného dokazovania, predovšetkým z výpovede poškodeného, vyplýva, že skutok bol spáchaný a že sa ho dopustil obvinený, ktorý tak svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.

Nakoľko však z obsahu vykonaného dokazovania vyplývala pochybnosť o tom, či obvinený aktuálne, ako aj v čase spáchania skutkov netrpel duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo ovládať svoje konanie a či aktuálne chápe zmysel a účel trestného konania, bolo potrebné za účelom preskúmania jeho duševného stavu pribrať do konania znalca z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria (ďalej len „znalec“).

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného znalcom MUDr. XXXXX na č.l. 27 až 57 vyšetrovacieho spisu (ďalej len „posudok“) vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel organickým psychosyndrómom ako následku úrazu hlavy z júna 2013, poruchou osobnosti a správania

ako následku jeho chronickej závislosti na alkohole a akútnou intoxikáciou alkoholom. Zo záverov posudku takisto vyplýva, že obvinený nie je v súčasnej dobe schopný plne chápať zmysel trestného konania, že v čase trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať, pričom tieto jeho schopnosti boli vymiznuté následkom vyššie uvedených duševných chorôb. Znalec tiež v záveroch posudku uvádza, že obvinený je závislý na alkohole, pričom sa jedná o závislosť chronickú, plne rozvinutú somatickú a psychickú, ktorá je už natoľko rozvinutá a dlhotrvajúca, že viedla k poruche jeho osobnosti a správania. Pobyť obvineného na slobode je podľa vyjadrenia znalca nebezpečný za predpokladu, že bude konzumovať alkohol. Preto je vhodné a potrebné mu nariadiť ochranné psychiatrické liečenia ústavou formou. Podľa znalca je u obvineného takmer nulová šanca, že bude schopný trvale abstinovať, pričom však bez trvalej abstinencie od alkoholu sa nedá očakávať, že v budúcnosti nebude pokračovať v páchaní trestnej činnosti.

Z následne vykonaného výsluchu znalca MUDr. XXXXX (ďalej len „znalec“) vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať. Do stavu vymiznutej schopnosti rozpoznať a ovládať svoje konanie sa nedostal len vlastným pričinením. Príčinou bola prítomnosť organického psychosyndrómu, poruchy osobnosti a poruchy správania, ktoré majú u posudzovaného takú mieru závažnosti, že spôsobujú vymiznutie rozoznávacích a ovládacích schopností. Samotné požitie alkoholu bolo u neho spúšťačom verbálnej alebo brachiálnej heteroagresivity, pričom takáto agresivita môže byť prítomná už v rámci poruchy osobnosti a správania pri závislosti od alkoholu. V súvislosti s tým však znalec uviedol, že vzhľadom na závažnosť organického psychosyndrómu a poruchy osobnosti a správania nie je pre to, aby u neho vymizli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti intoxikácia alkoholom nevyhnutná. Zároveň už len samotná prítomnosť organického psychosyndrómu, poruchy osobnosti a poruchy správania, pri súčasnej závislosti na alkohole postačujú pre vyslovenie záveru, že zmysel trestného konania nechápe. Vyšetrenie duševného stavu obvineného a jeho pozorovanie v zariadení znalec neodporúča, nakoľko nepredpokladá, že by sa takýmto postupom u neho zistilo iné postihnutie. Obvineného mal možnosť znalecky vyšetriť aj v roku 2018, kedy na neho vypracúval znalecký posudok pre Okresný súd XXXXX, na základe čoho skonštatoval, že u neho došlo k výraznému zhoršeniu poškodenia mozgu spôsobeného chronickou konzumáciou alkoholu. Organický psychosyndróm je u obvineného v porovnaní s rokom 2018 významne zhoršený. Rovnako u neho došlo i významnému zhoršeniu tzv. poznávacích (kognitívnych) schopností medzi, ktoré patrí napr. schopnosť uvedomiť si následky svojho konania. Označené poškodenie je trvalého charakteru a je neliečiteľné. Zlepšenie organického psychosyndrómu a poruchy osobnosti a správania je vylúčené, a to aj za predpokladu, že by abstinoval od alkoholu. Organický psychosyndróm znamená, že u obvineného sú zhoršené pamäťové funkcie je u neho prítomná porucha emočného prežívania, jeho emotivita je veľmi labilná, má zredukovaný okruh záujmov, je vo zvýšenej miere egocentrický, chová sa asociálne voči svojmu okoliu, nedokáže primerane kontrolovať svoje konanie je zvýšene impulzívny a výbušný, nedokáže si uvedomiť následky svojho konania. Toto vzniklo na základe poškodenia jeho mozgu pri úraze hlavy v mesiaci jún roku 2013 a jeho porucha osobnosti a správania vzniknutá následkom závislosti na alkohole sa prejavuje z časti podobnými príznakmi a z časti prakticky asociálnym správaním voči svojmu okoliu. Zároveň nie je u neho možné

očakávať zlepšenie týchto dvoch porúch. Nedá sa očakávať, že by došlo k obnoveniu jeho rozpoznávacích alebo ovládacích schopností, a to ani za predpokladu plnej abstinencie. Obvinený nemá žiadnu motiváciu abstinovať. Voči svojej závislosti je nekritický, pričom sa dá u neho očakávať už len ďalšie zhoršenie organického psychosyndrómu porúch osobností a správania. Pobyť obvineného na slobode je nebezpečný najmä z dôvodu, že je prakticky vylúčené, aby dokázal prestať konzumovať alkohol. Na základe pokročilého chronického alkoholizmu obvineného a vzhľadom na psychiatrické následky chronického toxického účinku alkoholu na mozog v súčasnosti neexistuje taká ambulantná psychiatrická liečba, ktorá by u neho viedla k abstinencii od alkoholu.

V zmysle znenia ust. § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z obsahu znaleckého posudku vypracovaného znalcom a z jeho následnej výpovede vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutkov nemohol pre duševnú chorobou rozpoznať ich protiprávnosť a ani ovládať svoje konanie, a preto nie je za tieto skutky trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor