



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 129/16/2201-1
EEČ: 2-16-116-2016

Dunajská Streda 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 15.08.2015 do 15.03.2016, v mieste svojho trvalého bydliska Vrakúň, Farárska cesta 94/8, okres XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, zanedbával svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi Sz. N., nar. 07.04.2006, trvale bytom u matky XXXXX tým, že v danom období neplatil výživné vôbec, hoci zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede zo dňa 30.01.2012 pod číslom konania 6P/79/2011-13 s právoplatnosťou dňom 10.02.2012 mu vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu sumou vo výške 50,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. 10.11.1985, trvale bytom Vrakúň, Mihálska ulica č. 98/35, okres XXXXX, čím za hore uvedené obdobie mu vznikla celková podlžnosť vo výške 400,- Eur, k rukám oprávnenej matky,

pretože trestnosť činu zanikla, a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečný poradu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Gabčíkovo (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-68/GA-DS-2016 zo dňa 21.02.2016 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a následne dňa 04.03.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Szabolcsovi Nagymu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX ako aj listinnými dôkazmi.

V priebehu vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX vyplynulo, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi Sz. N., nar. 07.04.2006, v období od 15.08.2015 až do 02.04.2016, kedy dňa 02.04.2016 v rámci výsluchu XXXXX, táto uviedla, že obvinený jej dňa 02.04.2016 zaplatil sumu 400,- Eur, čím podlžnosť na výživnom vyrovnal v celom rozsahu, vrátane mesiaca marec/2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Beatrix Jakubovičová
prokurátorka