



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 280/23/2201-13  
EEČ: 2-16-1175-2023

Dunajská Streda 24.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 14.03.2023 do 18.07.2023, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť riadne nahlásil, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a ktorá bola konkretizovaná rozsudkami Okresného súdu XXXXX č. k. 7P/31/2015 - 13 zo dňa 03.12.2015, právoplatným dňa 23.12.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 200 eur a č. k. 10P/29/2020 -2 6 zo dňa 01.10.2020, právoplatným dňa 15.10.2020, v zmysle ktorého je povinný výživné vo vyššie uvedenej výške platiť do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, t. č. bytom XXXXX, dlh na

výživnom vo výške 1000 eur, vrátane mesiaca júl 2023, hoci už bol za taký čin odsúdený, a to jednak trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14T/19/2021 - 94, právoplatným dňa 04.09.2021, a jednak Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/11/2023 -89, právoplatným dňa 24.03.2023, ktorý mu bol doručený dňa 13.03.2023,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda zo dňa 05.09.2023 ČVS: ORP-263/1-VYS-DS-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX, ktorá uviedla, že na obvineného už v minulosti podávala viackrát trestné oznámenie pre riadne neplnenie vyživovacej povinnosti, pričom od posledného odsúdenia trestným rozkazom č. k. 4T/11/2023 - 89 zo dňa 24.02.2023 jej obvinený znova neplatí výživné na ich spoločné maloleté dieťa.

Trestný rozkaz č. k. 4T/11/2023 - 89 bol obvinenému doručený dňa 13.03.2023, preto sa obdobie páchania trestného činu v tejto trestnej veci vymedzilo od 14.03.2023.

V priebehu trestného stíhania sa obvinený dostal do výkonu trestu odňatia slobody, do ktorého nastúpil dňa 18.07.2023. V zmysle správy príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody si obvinený svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej XXXXX vo výkone riadne nahlásil.

Za obdobie od 14.03.2023 do 18.07.2023 teda vznikol obvinenému dlh na výživnom vo výške 1000 eur (5 mesiacov x 200 eur).

Dňa 26.09.2023 poslal obvinený prostredníctvom svojej matky na účet oprávnenej matky a oznamovateľky v tejto veci XXXXX sumu 2400 eur, ktorá prevyšuje jeho dlh na výživnom v tejto trestnej veci. V rámci výsluchu dňa 17.10.2023 obvinený uviedol, že matke poslal dňa 26.09.2023 sumu 2400 eur, pričom z uvedenej sumy 1000 eur predstavuje úhradu dlhu na výživnom v tomto trestnom konaní a zvyšných 1400 eur predstavuje čiastočnú úhradu jeho zameškaného výživného na základe jeho predchádzajúcich odsúdení.

Dňa 28.09.2023 bola vyťažená oprávnená matka XXXXX, ktorá uviedla, že dostala finančné prostriedky vo výške 2400 eur od obvineného, pričom v dôsledku neplatenia výživného sa s maloletou nedostali do hmotnej núdzy.

Dodatočná úhrada dlhu na výživnom v celkovej výške 2400 eur bola preukázaná aj listinným dôkazom, a to potvrdením o zrealizovaní transakcie (č. I. 87 vyšetrovacieho spisu).

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

*Podľa odseku 3 písmeno c) § 207 TZ je okolnosťou podmieňujúcou použitie vyššej trestnej sadzby, okrem iného, aj tá skutočnosť, že páchatel už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin ( t. j. podľa § 207 TZ) odsúdený.*

Vykonaným dokazovaním bolo spoľahlivo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od 14.03.2023 do 18.07.2023, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, t. j. spolu 5 mesiacov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 1000 eur, pričom obvinený takto konal napriek tomu, že v predchádzajúcich 24 mesiacoch bol dvakrát odsúdený za trestný čin podľa § 207 TZ, a to trestným rozkazom 14T/19/2021 - 94, právoplatným dňa 04.09.2021, a trestným rozkazom č. k. 4T/11/2023 - 89, právoplatným dňa 24.03.2023. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo pri vyčistení potvrdila aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj príslušným potvrdením. Oprávnená matka pritom potvrdila, že v dôsledku neplnenia výživného sa s maloletou nedostali do stavu hmotnej núdze. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka