



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 603/17/2201-15
EEČ: 2-16-118-2019

Dunajská Streda 06.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 27.12.2017, spisová značka 1 Pv 603/17/2201-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V dobe od presne nezisteného dňa po novembri 2015 do zistenia neoprávneného odberu dňa 22. marca 2017 neoprávnenne odoberala elektrickú energiu v rodinnom dome v obci XXXXX, súpisné číslo 538, okres Dunajská Streda, na bývalom odbernom mieste číslo 4700072511 a to tým spôsobom, že meracie zariadenie č. 419432 bolo po odstránení podnikových zabezpečovacích plomb svojvoľne bez uzavretia platnej zmluvy pripojené k elektrickej sieti a takto využívala elektrickú energiu, pričom meracie zariadenie zaregistrovalo spotrebu 17.238 kWh v hodnote 2.045,84 eur, ktorú sumu neuhradila, čím za 183 dní neoprávneného odberu a s nákladmi spojených so zistením neoprávneného odberu vo výške 36,64 eur spôsobila celkovú škodu pre Západoslovenskú distribučnú, a.s., Čulenova č. 6,

Bratislava vo výške 2.082,48 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 27.12.2017, spisová značka 1 Pv 603/17/2201-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 27.12.2017, sp. zn. 1 Pv 603/17/2201-6 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej, ktoré bolo vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Týmto uznesením bola obvinenej určená skúšobná doba 12 mesiacov a uložená povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti spôsobenú škodu. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.1.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby prokurátor vyžiadal správy na obvinenú za účelom posúdenia, či splnila podmienky na osvedčenie sa v skúšobnej dobe.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede vyplýva, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, na celom území Slovenskej republiky, nebola stíhaná pre žiadny trestný čin. Zo správy obecného úradu vyplýva, že menovaná nebola prejednávaná pred komisiou verejného poriadku. Poškodená spoločnosť sa písomne vyjadrila, že obvinená spôsobenú škodu uhradila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *"Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."*

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *"Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil (...) nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e)."*

Nakoľko zo zabezpečených správ na obvinenú vyplýva, že v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania viedla riadny život, takisto splnila povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gabriel Szabó
prokurátor