



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 503/19/2201-7
EEČ: 2-16-119-2020

Dunajská Streda 20.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

v dobe od 14.30 hod. dňa 27.02.2019 do 22.35 hod. dňa 07.03.2019 v Dunajskej Strede, okres XXXXX, na Múzejnej ulici 231/6 na Okresnom riaditeľstve PZ v Dunajskej Strede, odbore kriminálnej polície, v trestnom konaní vedenom pod číslom ORP-XXXXX, po náležitom poučení okrem iných o trestných následkoch trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a o trestných následkoch trestného činu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona, XXXXX vo svojom trestnom oznámení zo dňa 27.02.2019 od 14.30 hod. do 17.10 hod. podanom na uvedenom odbore vedome uviedol nepravdivé skutočnosti, ktorými obvinil XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, zo spáchania trestného činu – zločinu vydierania podľa § 189 ods.1 Trestného zákona, ktoré svoje nepravdivé

tvrdenia zopakoval na uvedenom odbore aj vo svojej výpovedi v procesnom postavení svedka – poškodeného dňa 07.03.2019 od presne nezistenej hodiny do 09.20 hod., a ďalej XXXXX na uvedenom odbore v trestnom konaní pod tým istým číslom, vo svojej výpovedi v procesnom postavení svedka dňa 07.03.2019 od 12.14 hod. do 12.52 hod. vedome uviedla nepravdivé skutočnosti, ktorými obvinila XXXXX, zo spáchania trestného činu – zločinu vydierania podľa § 189 ods.1 Trestného zákona, následkom ktorých nepravdivých tvrdení bolo XXXXX, vyšetrovateľom PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, odboru kriminálnej polície, uznesením podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku zo dňa 07.03.2019 pod číslom ORP-XXXXX vznesené obvinenie za trestný čin – zločin vydierania podľa § 189 ods.1 Trestného zákona, a na základe čoho dňa 07.03.2019 v čase o 17.45 hod. bol obvinený XXXXX, podľa § 86 ods.1 Trestného poriadku zadržaný vyšetrovateľom PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, odboru kriminálnej polície, pričom XXXXX svoje nepravdivé tvrdenia o spáchaní uvedeného trestného činu XXXXX, opätovne zopakoval na uvedenom odbore v dodatku svojej výpovede v procesnom postavení svedka – poškodeného dňa 07.03.2019 od 21.15 hod. do 21.55 hod., a XXXXX taktiež svoje nepravdivé tvrdenia o spáchaní uvedeného trestného činu XXXXX, opätovne zopakovala na uvedenom odbore v dodatku svojej výpovede v procesnom postavení svedka dňa 07.03.2019 od 22.10 hod. do 22.35 hod., napriek tomu, že XXXXX dňa 09.03.2019 na Okresnom súde XXXXX počas výsluchu obvineného XXXXX, ako aj dňa 11.03.2019 na Okresnom riaditeľstve PZ v Dunajskej Strede, odbore kriminálnej polície v dodatku svojej výpovede v procesnom postavení svedka – poškodeného uviedol, že svoje predošlé výpovede sa nezakladali na pravde a boli klamstvami, a zároveň aj XXXXX dňa 11.03.2019 na Okresnom riaditeľstve PZ v Dunajskej Strede, odbore kriminálnej polície v dodatku svojej výpovede v procesnom postavení svedka uviedla, že svoje predošlé výpovede sa nezakladali na pravde a boli klamstvami, teda XXXXX nespáchal žiaden trestný čin.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

V priebehu prípravného konania vyšetrovaním bolo zistené, že sa obvinená dopustila trestného činu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznala, svoj čin oľutovala, pričom svojím konaním žiadnu škodu nespôsobila.

Pošk. Robert Buga vo svojej výpovedi uviedol, že sa XXXXX nikdy nevyhrážal, nikdy mu žiadne finančné prostriedky nepožičal, pričom výpovede menovaného a jeho družky XXXXX považuje za výmysel drogovu závislých osôb. Poškodený si nárok na náhradu škody neuplatnil, nakoľko mu žiadna nevznikla.

Z charakteristík obvinenej, a to z jej odpisu z registra trestov vyplýva, že doposiaľ súdom trestaná nebola. Z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že menovaná v predmetnom registri nemá žiaden záznam.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvinenej sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože sa k spáchaniu trestného činu priznala, svojím konaním škodu nespôsobila a súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o trestný čin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmienenom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinená povedie v jej priebehu riadny život bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor