



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 388/21/2201-4  
EEČ: 2-16-1251-2021

Dunajská Streda 04.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21. septembra 2020 do septembra 2021 vrátane, v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, zanedbával svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX., nar. XXXXX a svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci zo Zákona o rodine, ako aj z Rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 12P/45/2019-82 zo dňa 11.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.01.2020 a vykonateľnosť dňa 27.12.2019 mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 200,- Eur a na maloletého XXXXX sumou vo výške 125,- Eur, obidvom deťom vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, rodenej XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, prechodným bytom XXXXX okres XXXXX, čím za hore uvedené obdobie má celkovú podlžnosť teda vo výške 431,29 Eur, z toho za mesiac september 2021 má dlh na výživnom už len na syna XXXXX., nar. XXXXX, ktoré peniaze dlhuje k rukám oprávnenej, nakoľko na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX, č.k.

10P/51/2021 zo dňa 02.09.2021 bola mal. XXXXX nar. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti otca,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Gabčíkovo, ČVS: ORP- 503/GA-DS-2021 zo dňa 30.08.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.10.2021 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý potvrdil, že vyživovacej povinnosti na svoje maloleté deti si je vedomý. Vyživovaciú povinnosť si neplnil pravidelne, nakoľko nemal príjem. Na dcéru mal povinnosť platiť výživné vo výške 200,- Eur mesačne a na syna vo výške 125,- Eur mesačne, k rukám matky. Dňa 09.06.2021 dal bývalej manželke sumu vo výške 325,- Eur, čo mu aj potvrdila na príjmovom pokladničnom doklade. V mesiaci august preposlal bývalej manželke sumu 1250,- Eur. Ďalej uviedol, že bol upozornený na možnosť účinnej lútosti a zostávajúci dlh vo výške 431,29 Eur chce uhradiť. Záverom uviedol, že rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda 10P/51/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2021 a vykonateľnosť dňa 06.09.2021 bola dcéra zverená do jeho osobnej starostlivosti, s tým, že matka jeho dcéry bude povinná prispievať na jej výživu v nevyhnutnej miere vo výške 30,00 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, mesačne k jeho rukám, vždy do 15-teho dňa v mesiaci.

Dňa 08.10.2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka- poškodeného vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že v mesiaci august jej obvinený preposlal na účet sumu 1250,- Eur a 07.10.2021 sa vo večerných hodinách stretla s obvineným, ktorý jej zaplatil sumu 306,29 Eur. Následne jej vyplatil sumu 125,- Eur za mesiac september, už len na syna XXXXX, nakoľko jej dcéra XXXXX bola rozhodnutím okresného súdu XXXXX 10P/51/2021 dočasne zverená do jeho starostlivosti. Ona považuje výživné zo strany obvineného za plne uhradené.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že menovaný obvinený mal na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 12P/45/2019 povinnosť platiť výživné na maloletého syna vo výške 125,- Eur a na mal. dcéru vo výške 200,- Eur, teda spolu vo výške 325,- Eur mesačne, vždy do 20- teho dňa v mesiaci, a túto povinnosť si neplnil riadne od 09/2020. V mesiaci september 2021 mal povinnosť platiť už len na syna vo výške 125,- Eur, keďže dcéra bola medzičasom zverená do jeho starostlivosti, a to na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX, č.k. 10P/51/2021 zo dňa 02.09.2021. V sledovanom období od 09/2020 do 09/2021 mal povinnosť zaplatiť výživné na svoje maloleté deti celkom vo výške 4025,- Eur. Ako vyplýva z tabuľky plnenia vyživovacej povinnosti, túto svoju povinnosť si obvinený dodatočne splnil ( vrátane mesiaca september 2021).

Dňa 20.10.2021 bol na tunajšiu prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s konečným návrhom.

Dňa 04.11.2021 bolo s poškodenou vojdene do telefonického kontaktu,

pričom menovaná na dotaz uviedla, že výživné na mal. syna za mesiac október 2021 obvinený ešte nezaplatil. Na tomto mieste však konštatujem, že prípravné konanie bolo zo strany povereného príslušníka ukončené 18.10.2021, kedy obvinený ešte nebol v omeškaní so zaplatením októbrového výživného. Platenie výživného za mesiac október 2021 preto nebolo v tomto rozhodnutí posudzované a trestné stíhanie bolo zastavené za obdobie od 09/2021 do 09/2021 vrátane.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaliová  
prokurátorka