



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 234/21/2201-10
EEČ: 2-16-1275-2021

Dunajská Streda 09.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 19.05.2021 v čase o 17:00 hod. v meste XXXXX na Múzejnej ulici č. 231/6 v budove Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, neoprávnene prechovávala u seba vo svojom ruksaku 1 ks umelohmotnú striekačku so zataveným koncom s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorá obsahovala 595 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 32,9 % hmotnostného (vyjadrené ako voľná báza), obsahujúce 196 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 5 bežných jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinená sa dopustila trestného činu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu trestného činu priznala v plnom rozsahu a svoj čin úprimne oľutovala. Uviedla, že nie je pravidelným konzumentom drogy, mala problémy v tom čase, a preto si drogu kúpila od neznámej osoby. S podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasila.

Spáchanie trestného činu obvinenou je preukázané výsluchom svedkov, príslušníkov PZ XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí v podstate zhodne vypovedali, že v rámci hliadkovania kontrolovali obvinenú, ktorú vyzvali na vydanie vecí, ktoré pochádzajú z trestnej činnosti, nakoľko v ich prítomnosti sa správala nervózne. Následne na policajnej stanici, kde šla dobrovoľne, po výzve vydala injekčnú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky (č. I. 34-38 vyšetrovacieho spisu). Takisto sa dobrovoľne podrobila prehliadke tela, boli jej odobraté stery z oboch rúk.

Spáchanie trestného činu obvinenou je taktiež preukázané znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ zo dňa 30.6.2021, podľa ktorého predložená zatavená plastová injekčná striekačka obsahovala 595 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 32,9 % hmotnostného (vyjadrené ako voľná báza), obsahujúce 196 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 5 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok. Zo sterov pravej a ľavej ruky obvinenej bola zistená prítomnosť metamfetamínu.

Trestným činom nebola spôsobená žiadna škoda, poškodeným je verejný záujem.

Z charakteristík obvinenej, a to z jej odpisu z registra trestov vyplýva, že doteraz súdom trestaná nebola. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že doteraz nebola prejednávaná ani za priestupok. Z miesta trvalého bydlisko nie je hodnotená.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvinenej sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Trestného poriadku, pretože sa k spáchaniu trestného činu priznala a súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Pritom sa jedná o trestný čin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmienечnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinená povedie v jej priebehu riadny život bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Gazdíková
prokurátorka