



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 372/21/2201-4  
EEČ: 2-16-1289-2021

Dunajská Streda 12.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 16. 04. 2021 až doposiaľ, v mieste svojho bydliska, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX, z nedbanlivosti si neplnil riadne mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, pričom Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 9P/78/2017-55 zo dňa 19. 09. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a čo do výživného vykonateľnosť dňa 25. 09. 2017, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 200,-Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ako nezamestnaný, nepoberal dávku v hmotnej núdzi ani iné sociálne dávky, čím za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX narodená XXXXX trvale bytom v XXXXX, okres XXXXX mu vznikol dlh na výživnom vo výške 750,-Eur, vrátane mesiaca október 2021,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Šamorín, ČVS: ORP- 464/SA-DS-2021 zo dňa 10.08.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.10.2021 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý potvrdil, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý. Výživné neplatil riadne, lebo ako živnostník pracoval na stavbách a kvôli „corone“ prišiel o príjmy. Od 01.06.2021 sa mu podarilo riadne zamestnať. Ku dňu výsluchu má dlh na výživnom ešte vo výške 100,- Eur.

Dňa 27.10.2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že dlh vo výške 550 Eur vznikol tak, že v mesiacoch apríl, máj, jún nezaplatil obvinený výživné vôbec a v júli iba čiastku 50,- Eur. Po podaní trestného oznámenia obdržala na svoj účet výživné od obvineného dňa 03.08.2021 v sume 200,- Eur, dňa 03.09.2021 v sume 200,- Eur a dňa 04.10.2021 v sume 200,- Eur, pričom pri týchto platbách je uvedená poznámka „Obec XXXXX mzda“, čiže predpokladá, že mu boli strhnuté priamo z platu. Okrem týchto platieb jej zaplatil dňa 21.09.2021 výživné šekom v sume 250,- Eur a pri osobných stretnutiach k jej rukám zaplatil dňa 03.10.2021 sumu 300,- Eur, dňa 20.10.2021 ďalších 100,- Eur a naposledy dňa 22.10.2021 zvyšný dlh vo výške 100,- Eur. Oprávnená potvrdila že, dlh na výživnom obvinený vyrovnal v plnom rozsahu, pričom ich dcéra v dôsledku zanedbania povinnej výživy jej otcom núdzou netrpela.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosoová  
prokurátorka