



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 339/21/2201-8
EEČ: 2-16-1297-2021

Dunajská Streda 16.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 26.05.2020 až do mesiaca október 2021, v mieste svojho trvalého bydliska Čiližská Radvan' 331, okres XXXXX, a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, z nedbanlivosti zanedbával svoju vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX XXXXX nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a násl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, pod číslom konania 5P/72/2017 zo dňa 16.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.02.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 120,- € mesačne vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca predom k rukám matky, pričom na výžive dcéry sa nepodieľal riadne a včas, tak mu vznikol dlh k rukám dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX, vo výške 1320,- Eur vrátane mesiaca október 2021,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP- 807/DS-DS-2020 zo dňa 28.07.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.09.2021 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX XXXXX, ktorý potvrdil, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý. Svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére si však plnil nepravidelne. V auguste zaplatil dlh na výživnom vo výške 960,- Eur, takže ku dňu výsluchu môže jeho dlh činiť ešte 120,- Eur za mesiac august. S dcérou nie je v kontakte. Jeho mesačný zárobok činí cca 1500,- Eur, iný príjem nemá.

Dňa 17.09.2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá oprávnená XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že po rozvode jej rodičov bola ona zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec si plnil vyživovaciu povinnosť nie vždy včas, ale dodatočne svoj dlh vyrovnal. Otec výživné zasielal na adresu jej matky, ale to ona považuje za výživné na svoju osobu. V roku 2019 dovŕšila plnoletosť a vtedy otec začal platiť výživné nepravidelne, preto jej mama podala na neho trestné oznámenie. V roku 2020 jej poslal výživné poštovými poukázkami mesačne po 120,- Eur v mesiacoch jún, november, december a v roku 2021 v mesiacoch apríl, júl a dva krát v mesiaci marec. V auguste jej celkom zaplatil 960,- Eur. Jeho zaostalosť na výživnom činí ku dňu výsluchu 120,- Eur za september. Jej matka na ňu náhradné výživné nepoberala, núdzou netrpela, jej matka sa snažila zabezpečiť pre ňu všetko potrebné. Od septembra nastupuje na štúdium na obchodnú fakultu Ekonomickej univerzity v Bratislave.

Dňa 17.09.2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka vypočutá Ildikó Buriánová, ktorá vypovedala zhodne ako jej dcéra a potvrdila, že ku dňu výsluchu dlh obvineného činí 120,- Eur za mesiac september.

Z úradného záznamu ako na č. I. 27 vyšetrovacieho spisu spísaného policajtkou vyplýva, že dňa 02.11.2021 telefonicky vyťažila oprávnenú, ktorá jej potvrdila, že od posledného výsluchu si obvinený plní svoju povinnosť pravidelne a od mája 2020 do októbra 2021 nemá žiadnu zaostalosť na výživnom.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka