



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 122/23/2201-8
EEČ: 2-16-1322-2023

Dunajská Streda 21.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.03.2023 v čase okolo 19:40 hod. v priestoroch predajnej plochy predajne potravín spoločnosti XXXXX na XXXXX v Šamoríne v okrese Dunajská Streda si z regálov do svojej nákupnej tašky vložila dve fľaše s obsahom alkoholických nápojov, a to fľašu Vodka 38% o objeme 0,2 litra a fľašu Tuzemského umu o objeme 0,2 litra v celkovej hodnote 5,38,- eur a bez toho, aby za ne zaplatila, pokúsila sa predajňu cez pokladničnú zónu opustiť, pri čom bola prichytená pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím poškodenému - spoločnosti XXXXX spôsobila škodu vo výške 5,38,- eur, konala tak i napriek tomu, že za obdobný čin právne kvalifikovaný ako priestupok proti majetku § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, bola dňa 26.05.2022, v blokovom konaní vedenom pod sp.zn. A 22 00480274, postihnutá pokutou vo výške 30,- eur,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šamoríne (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp.zn.: ORP-178/SA-DS-2023 z 03.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne bolo XXXXX (ďalej len „obvinená“) podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

Obvinená vo svojej výpovedi k spáchaniu skutku priznala, podrobne popísala spôsob jeho spáchania a jeho spáchanie zároveň i oľutovala.

Poškodený XXXXX, splnomocnený zástupca spoločnosti XXXXX sa vo svojej výpovedi k priebehu skutku vyjadriť nevedel, keďže v čase skutku sa priamo na mieste činu nenachádzal. Vyjadril sa iba k výške škody, ktorú vyčíslil na sumu 5,40,- eur. Uviedol tiež, že nakoľko bol odcudzený tovar vrátený späť v nepoškodenom stave náhradu spôsobenej škody nežiada.

XXXXX XXXXX pracovník súkromnej bezpečnostnej služby vo svojej výpovedi k priebehu skutku uviedol, že obvinenú pozoroval prostredníctvom kamerového systému. Videl, že na predajnej ploche si z predajných regálov vložila do nákupnej tašky dve fľaše alkoholických nápojov a išla k pokladniam. Prešiel preto za pokladne, kde videl ako bez zaplattenia tovaru prešla okolo pokladne, preto ju zastavil a vyzval ju, aby mu ukázala obsah tašky, v ktorej sa nachádzal odcudzený tovar, tento mu následne dobrovoľne vydala, po čom ju obmedzil na osobnej slobode a následne ju vydal na miesto privolanej policajnej hliadke.

Na č.l. 1 vyšetrovacieho spisu sa nachádza záznam o zásahu (nazvaný ako „Záznam o zásahu“) vypracovaný svedkom XXXXX – pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, z obsahu ktorého vyplýva, že obvinená bola 02.03.2023 o 19:40 hod. v predajni potravín spoločnosti XXXXX v Šamoríne prichytená pri odcudzení tovaru v hodnote 5,40,- eur.

Na č.l. 66 vyšetrovacieho spisu sa nachádza pokladničný blok, z obsahu ktorých vyplýva, že súhrnná hodnota obvinenou odcudzeného tovaru je 5,38,- eur.

Na č.l. 68 vyšetrovacieho spisu sa nachádza fotokópia bloku na pokutu nezaplattenú na mieste, z obsahu ktorého vyplýva, že obvinená bola, za obdobný čin právne kvalifikovaný ako priestupok proti majetku § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 26.05.2022, v blokovom konaní vedenom pod sp.zn. A 22 00480274, postihnutá pokutou vo výške 30,- eur.

Z vykonaného dokazovania, predovšetkým z výpovedí obvinenej, svedka XXXXX, ako aj z listinných dôkazov, najmä z fotokópie bloku na pokutu nezaplattenú na mieste sp.zn. A 22 00480274 z 26.05.2022, vyplýva, že skutok bol spáchaný a že sa ho dopustila obvinená, ktorý tak svojim konaním naplnila znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria

XXXXX na č.l. 55 až 65 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená v čase spáchania trestného činu trpela, pre posudzovanie trestnej činnosti, psychiatricky významnou duševnou poruchou, a to Zmiešanou demenciou (alkoholicko-cievnu) stredne ťažkého stupňa a tiež Psychotickou poruchou pri alkoholovej závislosti a alkoholovej demencii. Tieto poruchy podstatným spôsobom ovplyvňujú jej úsudok, kritickosť, intelekt, pamäť, správanie, kontakt s realitou a tiež jej konanie. Obvinená preto, z psychiatrického hľadiska, v čase spáchania trestného činu, v podstatnej miere a v podstatnom rozsahu, nevedela a nemohla ovládať svoje konanie a správanie.

V čase spáchania trestného činu nevedela rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedela a nemohla svoje konanie ovládať, jej rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté - neprítomné v celej miere, takže z hľadiska psychiatrického nevedela a nemohla ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho spoločenské nebezpečenstvo. Je psychicky aj telesne látkovo závislá na alkohole. Jej závislosť je už v stave terminálnom, v stave alkoholickej demencie a alkoholickej psychotickej poruchy, takže jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti sú a boli aj v čase spáchania skutku neprítomné - vymiznuté, pričom tieto sú u nej vymiznuté aj aktuálne a budú vymiznuté trvalo. Podľa vyjadrenia znalca obvinená nie je v súčasnej dobe schopná v podstatnom rozsahu a miere chápať zmysel trestného konania. Pre prítomnosť vyššie uvedených forenzne významných duševných porúch nie je schopná chápať zmysel viny a trestu.

Jej pobyt na slobode môže byť z psychiatrického hľadiska potencionálne nebezpečný pre spoločnosť (páchanie krádeží pre získanie alkoholu, či prostriedkov na alkohol), avšak znalec vzhľadom na jej vek, nevyliciteľnosť uvedených duševných porúch nepovažuje u nej za účelné, zmysluplné a dôvodné nariaďovať ochranné liečenie, keďže psychiatricky jej ochorenia nie sú vyliečiteľné. Podľa vyjadrenia znalca obvinená potrebuje predovšetkým adekvátne ubytovanie (nie izbu zapratanú odpadkami), primeranú stravu, adekvátnu medicínsku starostlivosť a samozrejme abstinencia od alkoholu. Je preto potrebné primárne riešiť jej sociálny status, čiže obmedziť ju ku právny úkonom a lokalizovať ju do sociálnej detencie.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z obsahu znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku, pre ktorý jej bolo v predmetnej trestnej veci vznesené obvinenie, nemohla pre duševnú chorobou rozpoznať jeho protiprávnosť a ani ovládať svoje konanie, a preto zaň nie je trestne zodpovedná.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor