



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 490/21/2201-5  
EEČ: 2-16-1332-2021

Dunajská Streda 26.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**v období od 21.01.2021 až doposiaľ** v mieste svojho trvalého pobytu XXXXX, XXXXX XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/68/2018 – 90 zo dňa 09.04.2019, právoplatným dňa 17.04.2019, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 150 eur vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, dlh na výživnom vo výške 100 eur, **vrátane mesiaca október roku 2021**,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, uznesením zo dňa 01.11.2021 ČVS: ORP-685/GA-DS-2021 vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX zo dňa 01.10.2021, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť určenú na ich spoločnú dcéru vo výške 150 eur riadne neplní od januára roku 2021, nakoľko v januári a vo februári roku 2021 jej z titulu výživného uhradil len po 100 eur a v septembri roku 2021 jej nezaplatil nič.

Dňa 18.11.2021 bola vo veci znova vypočutá oprávnená matka, ktorá uviedla, že medzičasom jej obvinený uhradil celé dlžné výživné, keďže dňa 30.09.2021 uhradil z titulu výživného 150 eur, o čom pri podávaní trestného oznámenia nemala ešte vedomosť, a dňa 08.11.2021 jej zaslal dlžnú sumu na výživnom vo výške 100 eur za január a február roku 2021. Zároveň uviedla, že v dôsledku riadneho neplnenia výživného ona ani jej dcéra netrpeli núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu boli ako listinné dôkazy zabezpečené aj potvrdenia o jednotlivých platbách výživného (č. I. 26 - 29), z ktorých je zrejmé, že obvinený má aktuálne uhradené výživné za obdobie január až október roku 2021 v celom rozsahu.

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.*

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od 21.01.2021 až doposiaľ, vrátane mesiaca október roku 2021, t. j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 100 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo v rámci svojho výsluchu dňa 18.11.2021 potvrdila aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj listinnými dôkazmi (poštovými poukázkami). Výsluchom oprávnenej matky bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobilo jej ani maloletému dieťaťu žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka