



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 19/19/2201-5
EEČ: 2-16-133-2019

Dunajská Streda 11.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. februára 2018 až doposiaľ v meste XXXXX, ul. XXXXX, okres XXXXX a všade tam kde sa počas tohto obdobia zdržiavala, zanedbávala plnenie vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX, okres XXXXX, ktorá jej vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ako aj z XXXXX súdu XXXXX zo dňa 07.08.2014 pod číslom konania 9P/43/2014-34, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2014, ktorým jej bola deklarovaná povinnosť prispievať na výživu dcéry v sume 30% zo sumy životného minima, ktorá suma predstavovala do 30.06.2018 sumu vo výške 27,32 eur a od 01.07.2018 predstavuje sumu vo výške 28,08 eur, ktorú je povinná platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej, čím jej za horeuvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči svojej dcére vo výške 305,08- eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP-927/VM-DS-2018 zo dňa 04.01.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX sa vo svojej výpovedi plne priznala k spáchaniu skutku, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie. Uviedla, že si svoju vyživovaciu povinnosť v období od februára 2018 neplnila, nakoľko nemala dostatok finančných prostriedkov na úhradu výživného. Uviedla, že svoje konanie ľutuje, pričom už v súčasnosti nemá žiadny dlh, dlžné výživné spolu s bežným výživným za obdobie od februára 2018 do februára 2019 uhradila.

V priebehu skráteného vyšetovania bola vypočítaná oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede zo dňa 07.08.2014 pod číslom konania 9P/43/2014-34 neplnila riadne a včas. Svoj dlh na výživnom však dodatočne zaplatila splátkami zaostaleho výživného v mesiacoch január a február 2019. V súčasnosti už preto nemá dlh na výživnom. Oprávnená zároveň uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti núdzou netrpela.

Vo vyšetrovacom spise na č. l. 55-56 sa nachádzajú fotokópie poštových poukazov o platbách zaostaleho výživného. Z jednotlivých platieb výživného vyplýva, že obvinená celkovo zaplatila 362 eur ako výživné za obdobie od februára 2018 do februára 2019.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenej, ktoré preukazujú, že obvinená nebola počas sledovaného obdobia evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebola ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka