



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 482/21/2201-4  
EEČ: 2-16-1343-2021

Dunajská Streda 01.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**v období od 16.12.2020 až doposiaľ** v mieste svojho bydliska XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb XXXXX – XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnila vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5P/45/2020 – 28 zo dňa 08.12.2020, právoplatným dňa 16.12.2020, v zmysle ktorého je povinná prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 50 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebola na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a nebola ani príjemkyňou pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím jej za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávneného otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX – XXXXX, dlh na výživnom v celkovej výške 600 eur, **vrátane mesiaca november roku 2021,**

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú porad.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením zo dňa 27.10.2021 ČVS: ORP-666/GA-DS-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej aj len TP) začaté trestné stíhanie a súčasne bolo tým istým uznesením podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej aj len TZ), ktorého sa mala obvinená dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oprávneného otca XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinená si od decembra roku 2020 neplní svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločnú dcéru.

Dňa 18.11.2021 bola vo veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá k veci uviedla, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomá, a preto dňa 16.11.2021 uhradila poštovou poukážkou z titulu výživného sumu 600 eur, čím považuje svoj dlh na výživnom za vyrovnaný.

Skutočnosť, že dňa 16.11.2021 došlo zo strany obvinenej k úhrade celého dlžného výživného vo výške 600 eur za obdobie od decembra roku 2020 do novembra roku 2021, potvrdil pri výsluchu dňa 24.11.2021 aj oprávnený otec, ktorý zároveň dodal, že v dôsledku neplnenia výživného on ani jeho dcéra netrpeli núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu bolo ako listinný dôkaz zabezpečené aj potvrdenie o úhrade dlžného výživného vo výške 600 eur (č. I. 36 vyšetrovacieho spisu).

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinená svojím konaním naplnila znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnila v období od 16.12.2020 až doposiaľ, vrátane mesiaca november roku 2021, t. j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čím jej za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 600 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinená dodatočne uhradila dlžné výživné v celom rozsahu, čo v rámci svojho výsluchu dňa 24.11.2021 potvrdil aj oprávnený otec a čo je v spise podložené aj listinným dôkazom (poštovou poukážkou). Výsluchom oprávneného otca bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvinenej nespôsobilo jemu ani maloletému dieťaťu žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinená svojím konaním splnila všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka