



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 265/22/2201-18
EEČ: 2-16-1390-2023

Dunajská Streda 01.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 20.10.2022, spisová značka 1 Pv 265/22/2201 - 14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.06.2022 v čase o 12:35 hod. v Dunajskej Strede na Múzejnej ulici č. 231/6 v budove Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda bez povolenia príslušného štátneho orgánu mala u seba zelenú sušenú rastlinu s orientačnou hmotnosťou 1,10 g zabalenú do alobalu žltej farby s označením „Fidorka“, pričom

následnou expertízou Kriministického a expertízneho ústavu PZ bolo zistené, že sa jedná o rastlinu rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 794 mg, obsahujúcou viac ako 20 mg účinnej látky THC (tetrahydrokanabinol), ktoré množstvo považuje Kriministický a expertízny ústav PZ za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastlina rodu Cannabis je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 193/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradená do I. skupiny omamných látok a účinná látka THC je v zmysle toho istého zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 20.10.2022, spisová značka 1 Pv 265/22/2201 - 14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 1Pv 265/22/2201 - 14 zo dňa 20.10.2022 bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, stíhanej pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171ods. 1 Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého prečinu sa obvinená dopustila na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 20.10.2022 nadobudlo právoplatnosť dňom 22.11.2022.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 TP bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňom 22.11.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená počas plynutia skúšobnej doby splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 TP, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života v priebehu skúšobnej doby obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda nespáchanie iného trestného činu, ale ani priestupku, iného správneho deliktu či disciplinárneho previnenia, najmä, ak sa obvinený uvedených protiprávných konaní (priestupok, iný správny delikt, disciplinárne previnenie) dopustil viacnásobne, resp. sa jedná o protiprávne konanie svojou povahou závažnejšie. Okrem toho je pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nutné skúmať, či obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom, prípadne, či vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, ak tieto boli uložené, v tejto súvislosti však treba uviesť, že trestným činom, pre ktorý sa vedie trestné

stíhanie v tejto veci, škoda spôsobená nebola a obvinenej tiež neboli zo strany prokurátorky uložené žiadne osobitné povinnosti a obmedzenia.

Z odpisu registra trestov obvinenej vyplýva, že obvinenej v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nepribudol žiaden záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru zo dňa 28.11.2023 vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe trestne stíhaná, pričom trestne stíhaná nie je ani v súčasnej dobe. Uvedená skutočnosť bola potvrdená aj internou lustráciou v GP SR zo dňa 27.11.2023, v ktorej má obvinená len jeden záznam, a to za čin stíhaný v tejto trestnej veci. Zo správy Mesta Dunajská Streda o povesti obvinenej zo dňa 29.11.2023 nevyplývajú žiadne také skutočnosti, ktoré by bránili v rozhodnutí o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania. Zo správy Okresného úradu Dunajská Streda zo dňa 29.11.2023 vyplýva, že obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho priestupku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno teda konštatovať, že obvinená splnila všetky zákonné podmienky, ktoré vyplývajú z citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 TP, pre vyslovenie jej osvedčenia sa v skúšobnej dobe. Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho trestného činu, priestupku či iného protiprávneho činu, čo vyplýva jednak z výsledkov interných lustrácií (odpis RT, lustrácia v GP SR), ale aj z obsahu správ vyžiadaných od mesta Dunajská Streda, od Okresného úradu Dunajská Streda a od Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda.

Vo veci bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka