



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 493/21/2201-5
EEČ: 2-16-1402-2021

Dunajská Streda 14.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24. 05. 2004 v Bohelove, v okrese XXXXX na mieste svojho trvalého bydliska XXXXX č. 100 s mandatórom XXXXX, nar. 06. 08. 1979 po predložení osobných dokladov a falošného potvrdenia od zamestnávateľa uzatvoril úverovú zmluvu č. 1550016 o poskytnutí finančnej čiastky v celkovej výške 12.000,- Sk (398,33 EUR), pričom sa zaviazal platiť mesačné splátky vo výške 2.160,- Sk (71,70 EUR) po dobu 10 mesiacov, avšak po prevzatí finančnej čiastky mesačné splátky nerealizoval ani raz, čím pre spoločnosť Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 spôsobil škodu vo výške 12.000,- Sk (398,33 EUR) podľa vyčíslenia škody,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Policajný orgán Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície, odboru skráteného vyšetrovania v Dunajskej Strede uznesením číslo ORP-1970/OSV-DS-2004 zo dňa 30.11.2004 začal podľa § 160 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005 trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005 vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin úverového podvodu podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V rámci prípravného konania bol vypočutý splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. XXXXX a sprostredkovateľ úveru svedok XXXXX. Boli zadovážené listinné dôkazy súvisiace s poskytnutím predmetného úveru, najmä žiadosť o úver, zmluva o úvere, overovací formulár, pracovná zmluva žiadateľa, výpis z obchodného registra, výpis zo živnostenského registra ako aj potvrdenie o výške príjmov XXXXX. K veci nebol vypočutý obvinený, keďže sa nachádzal na nezistenom mieste, preto bol vydaný aj príkaz na jeho zatknutie a následne uznesením policajta zo dňa 24.7.2008 bolo trestné stíhanie prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, oddelenia pátrania a kriminalisticko-technických činností v Dunajskej Strede zo dňa 21.10.2021 bolo zistené, že dňa 29.7.2019 bolo v lesnom poraste v katastri obce XXXXX, okres XXXXX neznáme telo, v ktorom bol neskôr stotožnený hľadaný XXXXX, nar. XXXXX. Ako deň jeho smrti bol stanovený dátum 10.12.2003. Policajti do spisu zadovážili aj oznámenie o úmrtí XXXXX, vystavené Matričným úradom Mesta XXXXX, z ktorého vyplýva, že deň smrti menovaného bol určený dňom 10.12.2003. Vzhľadom k tomu, že došlo k úmrtiu obvineného, policajti vydali uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní, bol zrušený príkaz na zatknutie obvineného a spisový materiál bol predložený na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. - teda z dôvodu, že obvinený zomrel resp. bol vyhlásený za mŕtveho.

Zo zadovážených dôkazov vyplýva, že k spísaniu žiadosti o úver došlo dňa 18.5.2004 a úverová zmluva medzi poškodenou spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. a dlžníkom XXXXX bola podpísaná dňa 24.5.2004.

Keďže však obv. XXXXX zomrel dňa 10.12.2003, nemohol sa dopustiť skutku, pre ktorý mu bolo v danej veci vznesené obvinenie, keďže sa skutok stal po dátume jeho úmrtia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX zomrel ešte pred dátumom spáchania trestného činu, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, je nepochybné, že menovaný tento skutok nespáchal. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Annamária Hjelm Szakál
prokurátorka