



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 699/19/2201-23
EEČ: 2-16-1413-2020

Dunajská Streda 23.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.06.2019 až doposiaľ, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávneného XXXXX, na XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a ktorá povinnosť bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/50/2010 zo dňa 22.02.2011, právoplatným dňa 18.06.2011, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu syna sumou vo výške 101,53 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie k rukám oprávneného syna XXXXXXXXXXXX, vznikol z titulu výživného dlh v celkovej výške 1827,54 eur, vrátane mesiaca november roku 2020,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len poverená príslušníčka PZ) začala v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením č. ČVS: ORP-761/DS-DS-2020 zo dňa 03.12.2019 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oznamovateľky XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči ich synovi XXXXX riadne neplní od júna roku 2019.

Dňa 26.08.2020 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý a ľutuje, že si túto povinnosť zanedbal, avšak aktuálne si ju riadne plní a ku dňu výsluchu uhradil celý svoj doterajší dlh na výživnom, o čom založil do spisu aj potvrdenia o úhrade výživného.

Uvedenú skutočnosť, a síce, že obvinený má aktuálne uhradený dlh na výživnom v celom rozsahu potvrdil pri výsluchu dňa 09.11.2020 aj poškodený XXXXX, ktorý zároveň dodal, že v dôsledku neplnenia výživného zo strany obvineného netrpel núdzou a toto neplnenie preňho nemalo ani iné trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli ako listinné dôkazy zabezpečené aj potvrdenia o jednotlivých platbách výživného (č. I. 37 - 38 a č. I. 71), z ktorých je zrejmé, že obvinený postupne uhradil celý svoj dlh na výživnom za obdobie od 16.06.2019 do novembra 2020.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnil riadne v období od 16.06.2019 až doposiaľ, vrátane mesiaca november roku 2020, t. j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 1827,54 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo v rámci svojho výsluchu dňa 09.11.2020 potvrdil aj poškodený a čo je v spise podložené aj listinnými dôkazmi (poštovými poukázkami). Výsluchom poškodeného bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného mu nespôsobilo žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpel núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej

ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka