



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 457/21/2201-13
EEČ: 2-16-146-2022

Dunajská Streda 08.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 1.10.2021 v čase okolo 8.00 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX v rodinnom dome na adrese XXXXX, v spálni, v skrini na spodnej polici neoprávnené prechovával jednu sklenenú nádobku so skrutkovacím vekom s etiketou "Husacia pečeňová nátierka" obsahujúcu sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 10,536 g s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 10% hmotnostných, obsahujúce 1.054 mg THC čo zodpovedá minimálne 35 bežným jednotlivým dávkam drogy, jednu valcovitú plastovú nádobu s etiketou "CLEVER - Mandeln" obsahujúcu sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 1.037 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 3,7 % hmotnostných, obsahujúce 38 mg THC, čo zodpovedá minimálne 2 bežným jednotlivým dávkam drogy a jedno plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 2.398 g

s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 6,4% hmotnostných, obsahujúce 153 mg THC čo zodpovedá minimálne 5 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom rastlina rodu Cannabis (konopa) je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

V predmetnej veci bolo trestné stíhanie začaté zaistovacím úkonom, vydaním veci dňa 1.10.2021, kedy oznamovateľka XXXXX po poučení dobrovoľne vydala umelohmotnú tubu s obsahom zelenej sušenej rastliny, dvojdecovú sklenenú fľašu s obsahom zelenej sušenej rastliny a čiernu váhu značky Momert.

Následne pri výsluchu XXXXX uviedla, že je partnerkou XXXXX s ktorým býva v spoločnej domácnosti v rodinnom dome na XXXXX. Ide o rodinný dom starých rodičov XXXXX, kde majú oni zvlášť vchod a užívajú v ňom tri izby. Starý rodičia užívajú prednú časť domu. Dňa 1.10.2021 ráno okolo ôsmej prišla domov z práce, rozhodnutá rozísť sa s XXXXX. Otvorila skriňu v spálni odkiaľ si chcela vybrať kufor a zbaliť si oblečenie. Na spodnej policičke v skrini uvidela sklenenú fľašu, vedľa nej umelohmotnú fľašu, ktoré boli obe naplnené zelenou sušenou rastlinou, vedľa nádob bola položená malá čierna váha. Zavolała políciu. Keď k nim prišli policajti, dobrovoľne im tieto dózy a váhu vydala. Uviedla, že je presvedčená, že ide o drogy patriace XXXXX, keďže on je jednak užívateľom drog a jednak do tej miestnosti nikto iný nechodí, pričom dva dni pred tým tam ešte neboli.

Pred vznesením obvinenia bol vypočutý k veci aj XXXXX, ktorý potvrdil výpoveď oznamovateľky. Uviedol, že drogy užíva od svojich dvanástich rokov, pravidelne, každý deň. Dva-tri dni dozadu si zabezpečil marihuanu, ktorú vložil do jednej sklenej a jednej umelohmotnej fľaše, aby ju rodičia, alebo jeho priateľka nenašli. V inkriminovaný deň ráno okolo 6.30 hod. fajčil marihuanu a zbytok odložil do skrine. Okolo siedmej prišla jeho priateľka, rozprávali sa a on potom išiel do práce. Tie drogy, ktoré sa v skrini našli patrili jednoznačne jemu a nikomu inému. On ich nepredáva, len užíva vo väčšom množstve akoby mal.

Do konania bol pribraný Kriminálny a expertízny ústav PZ za účelom vykonania expertízy zaistenej látky, pričom po obdržaní výsledkov vzniesol vyšetrovateľ obvinenie XXXXX uznesením zo dňa 31.12.2021 pre zločin podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesenie o vznesení obvinenia bolo vyhodnotené ako zákonné a dôvodné. Obvineného zo spáchania skutku usvedčovala svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že s obvineným žila v spoločnej domácnosti, pričom bola rozhodnutá ho opustiť. Keď si zo skrine chcela vziať kufor, aby sa doňho zbalila, objavila v nej drogy a preto privolala políciu, ktorej drogy vydala. K veci bol vypočutý XXXXX, ktorý sa pred vznesením obvinenia k spáchaniu skutku priznal. Na základe znaleckej expertízy bol ustálený rozsah skutku a na základe neho bola určená jeho právna kvalifikácia. Sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia bola ako nedôvodná zamietnutá.

Vyšetrovateľ dňa 2.2.2022 predložil prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Zo služobnej činnosti prokuratúry je známe, ako aj z údajov uvedených v informačnom systéme REGOB, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu to vyplýva, XXXXX, narodený XXXXX, naposledy trvale bytom XXXXX, dňa 26.1.2022 vo XXXXX zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku "*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 (Trestného poriadku).*"

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku "*Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*"

Nakoľko obvinený XXXXX v priebehu trestného konania zomrel, trestné stíhanie sa stalo neprípustným, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gabriel Szabó
prokurátor