



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 480/21/2201-26
EEČ: 2-16-1477-2021

Dunajská Streda 29.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 02.11.2021, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

I/ dňa 23.10.2021 v doobedňajších hodinách v časti mesta XXXXX zvanej XXXXX, v okrese Dunajská Streda, presnejšie v XXXXX XXXXX, za prítomnosti XXXXX XXXXX sa mal vyhrážať zabitím XXXXX XXXXX, ktorý je XXXXX osoba ťažko zdravotne postihnutá, a to tým spôsobom, že počas slovnej hádky sa mu mal opakovane vyhrážať fyzickou likvidáciou slovami „Zabijem ťa!“ pričom jeho agresívna povaha a uvedené konanie malo vzbudiť u poškodeného XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie,

II/ dňa 25.10.2021 v čase o 07:30 hodine v časti mesta XXXXX zvanej IXXXXX, v okrese Dunajská Streda, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, za prítomnosti XXXXX XXXXX sa mal vyhrážať zabitím XXXXX XXXXX, ktorý je XXXXX osoba s ťažkým stupňom duševnej zaostalosti, a to tým spôsobom, že ho mal fyzicky napadnúť, pričom ho mal udrieť päťou do hlavy a následne počas slovnej hádky sa mu mal

opakovane vyhrážať fyzickou likvidáciou slovami „Dnes Ťa chytím a podrežem ti hrdlo!“, pričom jeho agresívna povaha a uvedené konanie by mohlo u poškodeného XXXXX vzbudiť dôvodnú obavu o život a zdravie, avšak zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie mu svojim konaním nespôsobil,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Veľkom Mederi (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp.zn.: ORP-749/VM-DS-2021 z 26.10.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Tr. zák.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka PZ sp.zn.: ORP-749/VM-DS-2021 z 29.10.2021, podľa § 206 ods. 1 Tr. por., vznesené XXXXX obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa vo svojej výpovedi k spáchaniu skutkov priznal a uviedol, že sa ich dopustil tak ako je to uvedené v skutkových vetách uznesenia o vznesení obvinenia. Uviedol tiež, že skutkov sa dopustil preto, lebo mu chýba domov.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený sa mu 23.10.2021 v doobedňajších hodinách v XXXXX XXXXX v časti mesta XXXXX zvanej XXXXX, v prítomnosti XXXXX, počas slovnej hádky, slovami: „Zabijem Ťa!“, vyhrážal zabitím, pričom z dôvodu svojho fyzického postihnutia a agresívnej povahy obvineného to u neho vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX XXXXX XXXXX IXXXXX Dňa 23.10.2021 v čase okolo 07:30 hod., kedy XXXXX počula z chodby ako sa obvinený niekomu vyhrážal slovami: „Aj tak Ťa zabijem!“. Vyšla preto von XXXXX, kde na chodbe videla pri schodoch stáť poškodeného XXXXX a obvineného stojaceho medzi schodmi.

Svedkyne XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach uviedli, že XXXXX XXXXXXXX obvinený sa 25.10.2021 v čase o 07:30 hodine sa vyhrážal zabitím XXXXX XXXXX, ktorý je XXXXX osoba s ťažkým stupňom duševnej zaostalosti, a to tak, že ho najskôr udrel päťou do hlavy a následne sa mu počas hádky opakovane vyhrážal fyzickou likvidáciou slovami: „Dnes Ťa chytím a podrežem ti hrdlo!“.

Z vykonaného dokazovania, predovšetkým z výpovedí poškodeného XXXXX a z výpovedí svedkýň XXXXX, XXXXX a XXXXX, vyplýva, že skutok bol spáchaný a že sa ho dopustil obvinený, ktorý tak svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Tr. zák.

Nakoľko však z obsahu vykonaného dokazovania vyplývala pochybnosť o

tom, či obvinený aktuálne, ako aj v čase spáchania skutkov netrpel duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo ovládať svoje konanie a či aktuálne chápe zmysel a účel trestného konania, bolo potrebné za účelom preskúmania jeho duševného stavu pribrať do konania znalca z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX na č.l. 79 až 95 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou a to mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa s poruchami správania. Ide u neho o komplex, anomálneho osobnostného vývinu, milieupathie a na tomto teréne mentálnej retardácie, stredne ťažkého stupňa. Obvinený trpí duševnou potuchou, resp. takým stupňom mentálnej retardácie, pre ktorý nie je za svoje konanie zodpovedný. V súčasnej dobe nie je schopný adekvátne chápať zmysel trestného konania. V čase spáchania činov nevedel rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel svoje konanie ovládať, v podstatnom rozsahu a miere, čiže nemohol ho primeraným spôsobom ovládať, lebo konal pod vplyvom duševnej poruchy, choroby, mentálnej retardácie stredne ťažkého stupňa so významnými, liečbu si vyžadujúcimi, poruchami správania. V čase spáchania trestných činov netrpel psychickou látkovou závislosťou. Protispoločensky z hľadiska psychiatrického je jeho pobyt na slobode nebezpečný. V sociálnej detencii môže svojim konaním ohrozovať spoluklientov. Aktuálne je ho potrebné nastaviť na (svojim spôsobom) pacifikačnú liečbu, ktorá by významne redukovala jeho protispoločensky nebezpečné konanie. Je potrebná časovo dlhšia (týždne, mesiace) ochranná psychiatrická liečba a jej výkon ústavnou formou. Jej cieľom by hlavne malo byť obvineného nastaviť na vyššie uvádzanú psychofarmakoterapiu. Najvhodnejšia by bola lokalizácia obvineného do detenčného ústavu so psychiatrickým dohľadom, ktorý u nás stále neexistuje.

V zmysle znenia ust. § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Z obsahu znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutkov nemohol pre duševnú chorobou rozpoznať ich protiprávnosť a ani ovládať svoje konanie, a preto nie je za tieto skutky trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor