



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 415/18/2201-11
EEČ: 2-16-150-2019

Dunajská Streda 22.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 20. augusta 2018 v čase o 23:00 hod. pred hlavným vchodom do budovy základnej školy XXXXX, v ľavom vrecku nohavíc neoprávnene prechovával ručne šúľanú obhorenú cigaretu obsahujúcu zmes konope a tabaku s hmotnosťou 108 mg, s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 6,6 % hmotnostných, obsahujúcu 7 mg THC, ktoré zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávke psychotropnej látky s nižším obsahom účinnej látky a škatuľku od cigariet obsahujúcu skladačku z hliníkovej fólie obsahujúcu sušené konope s hmotnosťou 399 mg, s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,3 % hmotnostných, obsahujúce 41 mg THC, ktoré zodpovedá jednej až štyrom bežným jednotlivým dávkam psychotropnej látky, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I.

skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil skutku tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Obvinený XXXXX sa k spáchaniu prečinu priznal a svoje konanie oľutoval.

Zo zápisnice o vydaní veci z 20.8. 2018 na č.l. 20 až 21 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený policajnej hliadke po riadnom poučení dobrovoľne, na účely trestného konania, vydal ručne šúľanú cigaretu obsahujúcu zmes konope a tabaku a škatuľku od cigariet obsahujúcu skladačku z hliníkovej fólie obsahujúcu sušené konope.

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom policajného zboru XXXXX na č.l. 9 až 11 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvineným vydaná ručne šúľaná obhorená cigareta obsahovala zmes konope a tabaku s hmotnosťou 108 mg, s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 6,6 % hmotnostných, obsahujúcu 7 mg THC, ktoré zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávke psychotropnej látky s nižším obsahom účinnej látky a obvineným vydaná škatuľka od cigariet obsahujúca skladačku z hliníkovej fólie obsahovala sušené konope s hmotnosťou 399 mg, s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,3 % hmotnostných, obsahujúce 41 mg THC, ktoré zodpovedá jednej až štyrom bežným jednotlivým dávkam psychotropnej látky. Rovnako analýzou sterov z oboch rúk obvineného bola oboch steroch zistená prítomnosť stôp tetrahydrokanabinolu.

Vo výpovedi sa obvinený ku spáchaniu trestného činu priznal.

V dôsledku protiprávneho konania obvineného nedošlo ku vzniku škody.

Obvinený v rámci zápisnice o výsluchu v prípravnom konaní vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 1.3. 2019 vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra XXXXX zo dňa 1.3. 2019 vyplýva, že obvinený bol doposiaľ dvakrát postihnutý za priestupok, pričom v oboch prípadoch išlo o priestupok na úseku cestnej premávky.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného

sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu prečinu sa priznal, svojim protiprávnym konaním škodu nespôsobil, pričom ide o prečin, kde horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody nepresahuje päť rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obv. XXXXX skúšobnú dobu na 36 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 ods. 1 Tr. por., v opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie podľa § 217 ods. 2 Tr. por. bez zavinenia obvineného, bude sa mať za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor