



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 55/20/2201-17
EEČ: 2-16-1525-2020

Dunajská Streda 16.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.02.2019 doposiaľ, v mieste svojho pobytu XXXXX XXXXX okres XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v obci XXXXX XXXXX okres XXXXX, z nedbanlivosti zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX narodenú XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 7C/366/2010-87 zo dňa 04.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.01.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 50,-Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky a na výžive maloletej dcéry sa nepodieľal a tak mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX, narodená XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX vo výške 1.100,- Eur, vrátane mesiaca november 2020

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, ČVS: ORP- 971/DS-DS-2019 zo dňa 11.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.08.2020 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru plnil nepravidelne, avšak dlh splatil v splátkach a to nasledovne: dňa 13.01.2020, 17.01.2020, 22.01.2020 a 30.01.2020 po 50,- Eur, dňa 22.02.2020 a 02.04.2020 po 100,- Eur, ďalej jej zaslal 350,- Eur. Podľa jeho vedomia už dlh na výživnom nemá.

Dňa 13.11.2020 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený jej v mesiaci január 2020 poslal 200,- Eur, vo februári a apríli po 100,- Eur, v júni 50,- Eur, v júli 350,- Eur, v auguste, septembri a októbri jej mesačne dal po 50,- Eur. Okrem toho jej osobne odovzdal čiastku 100,- Eur, čiže nemá už žiadnu pozostalosť na výživnom. Uviedla, že dcéra núdzou určite netrpela. Dňa 01.12.2020 s ňou poverená príslušníčka PZ nadviazala telefonicky kontakt, pričom oprávnená jej potvrdila, že obvinený uhradil aj výživné za mesiac november 2020.

Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil od 02/2019 do 12/2019, následne v 03/2020 a 05/2020. V priebehu roka 2020 celkom zaplatil na výživnom 1100,- Eur, čím jednak uhrádzal bežné výživné a postupne splatil i dlh, ktorý mu vznikol, a to vrátane mesiaca november 2020. Nakoľko obvinený dodatočne svoju povinnosť splnil, trestnosť činu v danom prípade zanikla.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka