



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 926/10/2201-18
EEČ: 2-16-152-2017

Dunajská Streda 18.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 4 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 4 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny zástupca spoločnosti G&G DS spol. s.r.o. so sídlom Dunajská Streda, ul. Kukučínova 1213/3, IČO: 36 853 861v období od mesiaca november do konca mesiaca január 2010 v Dunajskej Strede, ako zodpovedný zástupca spoločnosti G&G DS spol. s.r.o. predal prevzaté skladové zásoby v maľoobchodnej predajni v Zábavnom-obchodnom centre MAX v Dunajskej Strede, avšak pohľadávku voči dodávateľovi uvedených zásob, spoločnosti MASSIMO, s.r.o. vyplývajúcu z nákupu rôzneho textilného tovaru a výrobkov v období rokov 2008 a 2009 v celkovej výške 73.413,05,-Eur ani čiastočne neuhradil, čím zmaril uspokojenie svojho veriteľa a spôsobil mu škodu v tejto výške.

pretože trestné stíhanie je n e p r í p u s t n é, lebo ide o osobu, ktorá zomrela

Odôvodnenie:

Obvinenie boli vznesené na základe výsluchov svedka – poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX , ďalej na základe zabezpečených

listiných materiálov, vo forme zmlúv, faktúr, súdnych a rozhodnutí iných orgánov štátnej správy, ktoré sami o sebe, ako aj vo vzájomnej súvislosti dostatočných spôsobom preukazovali zavinenie obvineného, ako aj právnu kvalifikáciu skutku, pričom dozorujujúci prokurátor uznesenie dôsledne preskúmal a vyhodnotil ho ako dôvodné.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Odboru kriminálnej polície Dunajská Streda, sp.zn. : ORP-824/OEK-DS-2010 zo dňa 31.10.2011 bolo vyššie uvedené trestné stíhanie obvineného podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené, nakoľko bolo navrhnuté odovzdanie trestného stíhania do Maďarskej republiky. K odovzdaniu trestného stíhania však nedošlo.

V priebehu vykonávania operatívnych úkonov trestného konania bola do spisu zabezpečená správa Spoločného kontaktného pracoviska Čunovo – Rajka, Operačného odboru Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, č. PPZ-MPS-CUN-8003/2017-VIR/30277 zo dňa 31.03.2017.

Zo správy vyplýva, že obvinený obvinený XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom Maďarská republika, Mosonmagyaróvár, XXXXX 55 jeod 16.07.2014 evidovaný ako mŕtvy.

Na základe vyššie uvedených skutočností vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Odboru kriminálnej polície Dunajská Streda uznesením, sp.zn. : ORP-824/OEK-DS-2010 dňa 20.04.2017 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Toto stanovenie upravuje postup vybavenia veci, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie, resp. aj vznesené obvinenie určitej osobe.

Zastavenie trestného stíhania sa týka konkrétneho obvineného a určitého skutku, a nie jeho právnej kvalifikácie podľa ustanovení Trestného zákona.

Po vznesení obvinenia môže trestné stíhanie zastaviť iba prokurátor. Ak po vznesení obvinenia v priebehu vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania alebo po ňom policajt zistí niektorý z dôvodov na zastavenie trestného stíhania, predloží prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania spolu so spisom.

Ak sa splní niektorá z podmienok uvedených v tomto odseku, trestné stíhanie sa musí zastaviť. Dôvody zastavenia trestného stíhania sa tu uvádzajú taxatívne. Rozhodnúť podľa tohto odseku možno len vtedy, keď bola vec dostatočne objasnená v rozsahu nevyhnutnom na také rozhodnutie (§ 2 ods. 10).

V prípade, ak je zistená niektorá skutočnosť uvedená v § 9, prokurátor zastaví trestné stíhanie ihneď, len čo sa o takomto dôvode dozvedel.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie je neprípustné

a nemožno ho začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Ustanovenie tohto odseku upravuje jednotlivé prípady neprípustnosti trestného stíhania, t.j. v prípadoch uvedených v tomto ustanovení trestné stíhanie nemožno začať a ak niektorý z prípadov uvedených v § 9 ods. 1 nastane až po začatí trestného stíhania alebo až po začatí trestného stíhania sa zistí dôvod jeho neprípustnosti, príslušný orgán činný v trestnom konaní a v konaní pred súdom súd musí trestné stíhanie zastaviť.

S poukazom na skutočnosť, že obvinený XXXXX zomrel v priebehu vyšetrovania, trestné stíhanie jeho osoby je v zmysle ust. § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku neprípustné a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marián Jančár
prokurátor