



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 528/23/2201-4
EEČ: 2-16-15-2024

Dunajská Streda 05.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21.03.2023 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 29.05.2023 do 28.08.2023, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, kde si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému XXXXX, riadne nahlásil, ako aj s výnimkou obdobia od 29.08.2023 do 27.11.2023, kedy bol riadne vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ako nezamestnaný, v mieste svojho bydliska v XXXXX, XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb v XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil riadne vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 12P/68/2017 - 22 zo dňa 26.10.2017, právoplatným dňa 08.11.2017, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 100 eur, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na

príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, dlh na výživnom vo výške 400 eur, vrátane mesiaca december roku 2023,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Šamorín zo dňa 06.11.2023 ČVS: ORP-616/SA-DS-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX, nar. XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločného maloletého syna riadne neplní od februára roku 2022.

Listinnými dôkazmi, a to správou príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ďalej správou príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody a poštovou poukážkou na č. I. 31, však bolo zistené, že v období od 05.02.2022 až do 14.02.2023 bol obvinený riadne evidovaný na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie, v mesiaci február roku 2023 obvinený výživné uhradil v plnej výške, pričom od 29.05.2023 až do 28.08.2023 sa obvinený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, kde si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému XXXXX riadne nahlásil. Od 29.08.2023 do 27.11.2023 bol potom obvinený znova evidovaný na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že za stíhané obdobie od 21.03.2023 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 29.05.2023 do 28.08.2023 ako aj od 29.08.2023 do 27.11.2023, vznikol obvinenému dlh na výživnom vo výške 400 eur, a to za mesiace marec, apríl, máj a december roku 2023.

Pri výsluchu dňa 15.12.2023 pritom obvinený uviedol, že dlžné výživné za mesiace marec, apríl a máj roku 2023 zaplatil v deň výsluchu, čo preukázal poštovou poukážkou (č. I. 33 vyšetrovacieho spisu) a čo pri výsluchu dňa 21.12.2023 potvrdila aj oprávnená matka, ktorá zároveň uviedla, že neplnenie výživného pre ňu ako ani pre maloletého nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Dodatočnú úhradu výživného za mesiac december roku 2023 potom obvinený preukázal poštovou poukážkou z 03.01.2024. Uvedenú úhradu následne telefonicky potvrdila dňa 05.01.2024 aj oprávnená matka.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo spoľahlivo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil štyri mesiace (a to v marci, apríli, máji a decembri roku 2023) v období od 21.3.2023 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 400 eur. Uvedený dlh na výživnom však obvinený dodatočne uhradil v celom rozsahu, čo pri vyťažení potvrdila aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj príslušným potvrdeniami (poštovými poukázkami). Oprávnená matka pritom potvrdila, že v dôsledku neplnenia výživného sa s maloletým nedostali do stavu hmotnej núdze. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka