



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 17/21/2201-6
EEČ: 2-16-165-2021

Dunajská Streda 11.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 03.09.2020 až doposiaľ, okrem mesiaca október/2020, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 180,-Eur, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v obci XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, a to menovite na maloletú XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 12P/59/2016-33 zo dňa 23.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.03.2017 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry mesačne sumou 150,-Eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, trvalé bytom XXXXX okres XXXXX a túto svoju vyživovaciu povinnosť si zanedbal napriek tomu, že za neplnenie si vyživovacej povinnosti už bol trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 18T/71/2020-90

zo dňa 24.07.2020 právoplatným dňa 11.09.2020 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom a so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov, na výchove a výžive maloletej dcéry žiadnym iným spôsobom nepodielal atak za hore uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX dlhuje sumou 570,-Eur vrátane mesiaca január/2021.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ v Dunajskej Strede uznesením č. ORP-782/1-VYS-DS-2020 zo dňa 08.01.2021 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 17. 04. 2020 a z výsluchu oznamovateľky XXXXX v procesnom postavení svedka – poškodenej vyplýva, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru v období od mesiaca september 2020 hoci bol k plneniu svojej vyživovacej povinnosti zviazaný rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 12P/59/2016 zo dňa 23. 01. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 03. 2017, a to mesačne sumou 150,- € vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 25.01.2021 uviedol, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru. Pri výsluchu predložil výpis z účtu ako potvrdenie o prevode dlžnej sumy výživného.

Oprávnená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 26. 01. 2021 potvrdila uhradenie celej dlžnej čiastky na výživnom, pričom obvinený už nemá žiadny dlh na bežnom výživnom k jej rukám.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil podmienky uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Svetlana Močková
prokurátorka