



**Okresná prokuratúra Dunajská Streda**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 815/13/2201  
EEČ : 2-16-166-2015

Dunajská Streda, 12.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.10.2015 spisová značka 1 Pv 815/13/2201 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 22. Mája 2012 v čase okolo 09.00 hod. v katastri obce XXXXX časť malý háj, okres XXXXX z objektu závlahovacej čerpacej stanice spoločnosti XXXXX kam sa voľne dostal cez otvorené vchodové kovové dvere, z miestnosti nízkonapäťovej rozvodne sa pokúsil odcudziť medené a hliníkové káble a to elektrický kábel XXXXX o dĺžke 11,40 m, elektrický kábel XXXXX o dĺžke 30,16 m, elektrický kábel XXXXX o dĺžke 7,62 m, elektrický kábel XXXXX o dĺžke 33,40m, elektrický kábel XXXXX o dĺžke 7,62m, elektrická kábe XXXXX elektrický kábel XXXXX o dĺžke 2,20m, ktoré káble si predtým prichystal a rozrezal na menšie kúsky o dĺžky od 1m

do 3m, čím spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX eur, podľa odborného ohodnotenia, pričom bolo zistené, že ml. XXXXX bol dňa 30.4.2012 postihnutý za obdobný priestupok v blokovom konaní pokutou nezaplatenou na mieste č. XXXXX na Obvodnom oddelení PZ v Dunajskej Strede pod č. k. XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.4.2012,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.10.2015, spisová značka 1 Pv 815/13/2201 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 815/13-10 z 12.3.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti ml. obv. XXXXX stíhaný za prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 212 ods. 2 písm. f), § 14 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 28.3.2014.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola mladistvému obvinenému určená skúšobná doba na 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 28.3.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či mladistvý obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že v ňom nemá žiadny záznam, v mieste trvalého pobytu obvinený požíva dobrú povesť, a počas plynutia skúšobnej doby nebol Obvodným úradom, odborom všeobecnej vnútornej správy v Dunajskej Strede prejednávaný za priestupok. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mladistvý obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriel Bartalos  
prokurátor