



Okresná prokuratúra Dunajská Streda
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 240/15/2201
EEČ : 2-16-167-2015

Dunajská Streda, 12.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa XXXXX v čase o 17.45 hod. v XXXXX na ulici XXXXX okres XXXXX v budove Obvodného oddelenia PZ v Šamoríne neoprávnene prechovával u seba vo vonkajšom ľavom vrecku zimnej bundy v 1 ks plastovom vrecku s tlakovým uzáverom rastlinný materiál vykazujúci znaky omamných a psychotropných látok, ktorý materiál bol zaistený na základe príkazu na osobnú prehliadku v zmysle znenia § 102 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 1.4.2015 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Šamorín a následne bola predložená k analýze na Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru k vypracovaniu znaleckého posudku, z ktorého vyplýva, že predložený rastlinný materiál je sušené konope XXXXX s celkovou hmotnosťou XXXXX mg, ktorá obsahovala viac ako XXXXX mg účinnej látky XXXXX ktoré množstvo zodpovedá minimálne 2 obvykle jednorazovým dávkam drogy.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

V priebehu prípravného konania vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený sa dopustil trestného činu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznal, svoj čin oľutoval, pričom svojím konaním škodu nespôsobil. S postupom podľa § 216 Tr. por. výslovne súhlasil.

Z charakteristík obvineného, a to z jeho odpisu z registra trestov vyplýva, že doposiaľ súdom trestaný nebol. Z miesta bydliska je kladne hodnotený.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože sa k spáchaniu trestného činu priznal, svojím konaním škodu nespôsobil a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o trestný čin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor