



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 714/11/2201-1
EEČ: 2-16-169-2016

Dunajská Streda 28.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.08.2011 v čase o 05.20 hod. medzi obcami XXXXX, okres XXXXX po ceste XXXXX v kilometri 3,90 viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX medzinárodného ev. čísla XXXXX, smerom od obce XXXXX smerom na obec XXXXX, kedy pred pravotočivou zákrutou sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, neprispôobil rýchlosť jazdy vozidla svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, poveternostným podmienkam, ako aj stavebne technickému stavu vozovky, pred vjazdom do pravotočivej zákruty prekročil najvyššiu povolenú rýchlosť v danom úseku cesty, pravdepodobne na pravotočivú zákrutu reagoval intenzívnym brzdením vozidla, následkom čoho sa vozidlo stalo neovládateľné a pohybovalo sa do protismerného jazdného pruhu, kde prednou časťou vozidla narazil do prednej ľavej časti oproti prichádzajúceho osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, vedeného vodičom XXXXX trvalo bytom XXXXX ul. XXXXX XXXXX a pri zrážke jej spôsobil dlhošikmú zlomeninu dolnej časti vretennej kosti vpravo s posunutím, zlomeninu háka lakťovej kosti vpravo bez posunutia, pomliaždenie pľúc, obojstranný pneumo- a fluido-thorax, pomliaždenie v oblasti bedra vľavo,

ktorých liečba trvala od 17.08.2011 do 31.11.2011, podľa znaleckého posudku súdneho znalca z odboru zdravotníctvo, XXXXX,

Ipretože obvinený dňa 16.01.2014 v XXXXX zomrel a trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Okresného dopravného inšpektorátu pod č. ORP-69/DI-DS-2011 zo dňa 20. 09. 2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku dňa 20.04.2012 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ vykonal výsluchy obvineného Svatopluka Týbla, svedka - poškodeného XXXXX, do konania pribral znalca z odboru zdravotníctva, ako aj znalca z odboru doprava cestná.

Zo záverom znaleckého posudku XXXXX – znalca z odboru doprava cestná vyplýva, že dopravná nehoda bola zapríčinená konaním obvineného, ktorý nerešpektoval dopravnú značku XXXXX – Dvojitá zákruta, a neprispôbil rýchlosť vozidla na prejazd uvedenou zákrutou. Technika jazdy poškodenej XXXXX bola podľa záveru znalca správna. Na druhej strane technika jazdy vodiča XXXXX, vodiča XXXXX XXXXX správna nebola, do zákruty jazdil vyššou rýchlosťou ako je najvyššia dovolená rýchlosť v tomto úseku cesty, na zákrutu reagoval tak, že intenzívne brzdil, vozidlo dostal do šmyku, čím sa stalo neovládateľné, vodič nedokázal zmeniť smer jazdy doprava, v dôsledku čoho pokračoval v jazde do protismerného jazdného pruhu v čase, keď v ňom jazdilo vozidlo poškodenej, následkom čoho došlo k zrážke.

Zo záverom znaleckého posudku XXXXX - znalca z odboru zdravotníctvo vyplýva, že poškodená utrpela zranenia tak ako sú uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, poranenia vznikli tupým intenzívnym násilím na poranené časti tela, pričom sa hodnotia ako ťažké a môžu zanechať trvalé následky.

Spisový materiál ďalej obsahuje zápisnicu z obhliadky miesta cestnej dopravnej nehody, záznam dopravnej nehody, fotodokumentáciu vo veci dopravnej nehody, lekárske správy a potvrdenia, zápisy o dychovej skúške obvineného a poškodenej s negatívnym výsledkom, správy zo sociálnej poisťovne ako aj ďalšie listinné dôkazy, najmä úmrtný list obvineného.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu zo dňa 12.10.2011 uviedla, že predmetný deň vykonala jazdu na svojom XXXXX-XXXXX po ceste č. XXXXX smerom od obce XXXXX pričom jazdila v prahom jazdnom pruhu rýchlosťou 50 km/h. Prešla vedľa osady Štrkovec, pričom za osadou je pravotočivá zákruta a vzápätí ostrá ľavotočivá zákruta. Vošla do ľavotočivej zákruty a keď bola v strede

zákruty oproti sa zjavilo XXXXX s českými evidenčnými číslami, ktoré sa veľkou rýchlosťou zrazu objavilo v jej jazdnom pruhu. Vzhľadom na krátku vzdialenosť medzi vozidlami už nevedela zareagovať a prichádzajúce XXXXX narazilo prednou ľavou časťou do prednej ľavej časti jej vozidla, pričom išlo o obrovský náraz. Ďalej vo výsluchu opísala zranenia, ktoré utrpela v súvislosti s touto nehodou.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., a možno dostatočne vyvodiť záver, že ho spáchal obvinený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Zadováženými a do vyšetrovacieho spisu založenými listinnými dôkazmi bolo zistené, že obvinený XXXXX počas trestného konania vedenému proti jeho osobe dňa 16.01.2014 zomrel v XXXXX. Vznikol tak obligatórny dôvod na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému, pre jeho ďalšiu neprípustnosť s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Z týchto dôvodov prokurátor rozhodol v intenciách ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ján Sklár
prokurátor