



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 88/16/2201-1
EEČ: 2-16-170-2016

Dunajská Streda 28.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 208/33 XXXXX

väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

Obsahom zmiery je:

Obvinený dňa 28.9. 2016 poukázal v prospech štátneho rozpočtu SR celkovú sumu vo výške 200,- eur, z ktorých 50 % t.j. 100,- eur je určených na všeobecne prospešné účely a to XXXXX, XXXXX XXXXX a 50 %, t.j. 100,- eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 208/33 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Dun.Streda pod spisovou značkou ORP-29/DI-DS-16.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 6. februára 2016 v čase o 10.10 hod. v XXXXX po XXXXX v okrese XXXXX v smere od cesty č. XXXXX na obec XXXXX viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, kde na priamom úseku cesty, pred rodinným domom č. 33 pri odbočovaní vľavo do vchodovej brány, nedal prednosť v jazde protiidúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. XXXXX XXXXX vedeného poškodeným XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidiel, pri ktorej poškodený XXXXX utrpel zlomeninu bodcovitého výbežku vretennej kosti s minimálnym posunutím a podvrtnutie krčnej chrbtice s predpokladanou dobou liečenia do 8 týždňov, podľa znaleckého posudku, čím svojím konaním porušil pravidlá cestnej premávky závažnejším spôsobom podľa § 137 ods. 2 písm. c) v spojení s § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke,

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu Dunajská Streda ČVS: ORP-29/DI-DS-2016 zo dňa 11.2. 2016 bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por. t.j. 5 rokov.

Obvinený slobodne a vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX dňa 28.9. 2016 pred uzavretím zmluvy na Okresnom súde v Dunajskej Strede v prítomnosti probačného a mediačného úradníka XXXXX vyhlásil, **že obvinený mu z titulu odškodnenia nad rámec poistného plnenia zo zákonného zmluvného poistenia, t.j. podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, vyplatil peňažnú sumu vo výške 1.500,- eur, čím považuje svoje nároky na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v predmetnej veci za plne uspokojené, zároveň vlastnoručne podpísal písomné vyhlásenie s označeným obsahom.**

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného - XXXXX XXXXX XXXXX. XXXXX dňa 28.9. 2016 pred uzavretím zmluvy na Okresnom súde v XXXXX v prítomnosti probačného a mediačného úradníka XXXXX vyhlásila, že nakoľko obvinený dňa

23.9. 2016 doručil XXXXX písomný súhlas na úhradu nákladov zdravotnej starostlivosti poškodeného XXXXX, sú nároky jej splnomocniteľa v predmetnej veci plne uspokojené, zároveň vlastnoručne podpísala písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Obvinený dňa 28.9. 2016 poukázal v prospech štátneho rozpočtu SR celkovú sumu vo výške 200,- eur, z ktorých 50 % t.j. 100,- eur je určených na všeobecne prospešné účely a to XXXXX XXXXX a 50 %, t.j. 100,- eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Označenú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ján Sklár
prokurátor