



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 22/16/2201-1
EEČ: 2-16-171-2016

Dunajská Streda 28.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2796/8
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinená dňa 5.8. 2016 poukázala v prospech štátneho rozpočtu SR celkovú sumu vo výške 200,- eur, z ktorých 50 % t.j. 100,- eur je určených na všeobecne prospešné účely a to XXXXX so sídlom na ulici XXXXX XXXXX a 50 %, t.j. 100,- eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2796/8
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Dun.Streda pod spisovou značkou ORP-725/1-VYS-DS-15.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 9. decembra 2015 v čase o 10:00 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX v kilometri 0,800 na miestnej komunikácii v obci XXXXX v okrese XXXXX od obce XXXXX, na križovatke s cestou č. XXXXX kde nedala prednosť v jazde a vošla do jazdnej dráhy cyklistke – poškodenej XXXXX prichádzajúcej po hlavnej ceste v smere od centra obce, ktorá po zrážke spadla na vozovku, a ktorá v dôsledku zrážky utrpela kompresívnu zlomeninu teľa 1. driekového stavca, pomliaždenie zápästia a kolena obe vľavo a udretie hlavy s obvyklou dobou liečby asi 16 – 20 týždňov, ktorá ešte stále trvá, pričom narušenie obvyklého spôsobu života trvá ešte stále, podľa znaleckého posudku, čím porušila § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Odboru kriminálnej polície Dunajská Streda ČVS: ORP-725/1-VYS-DS-2015 zo dňa 1.3. 2016 bolo XXXXX Kuchtovej vznesené obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. h) Tr. zák., na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por. t.j. 5 rokov.

Obvinená slobodne a vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Poškodená XXXXX dňa 5.8.2016 pred uzavretím zmieru na Okresnom súde v Dunajskej Strede v prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky XXXXX vyhlásila, že obvinená jej z titulu odškodnenia nad rámec poistného plnenia zo zákonného zmluvného poistenia, t.j. podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, vyplatila peňažnú sumu vo výške 2.159,- eur, čím považuje svoje nároky na náhradu škody vo vzťahu k obvinenej v predmetnej veci za plne uspokojené, zároveň vlastnoručne podpísala písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Obvinená dňa 5.8.2016 poukázala v prospech štátneho rozpočtu SR celkovú sumu vo výške 200,- eur, z ktorých 50 % t.j. 100,- eur je určených na všeobecne prospešné účely a to XXXXX so sídlom na ulici XXXXX a 50 %, t.j. 100,- eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ján Sklár
prokurátor