



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 189/15/2201  
EEČ: 2-16-172-2015

Dunajská Streda 04.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

2. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Materská škola s vyučovacím jazykom maďarským so sídlom na XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005  
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Dun.Streda pod spisovou  
značkou ORP-51/DI-DS-15.

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase o 11.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX na  
XXXXX kedy v križovatke s cestou XXXXX v okrese XXXXX sa plne nevenoval  
vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho prednou  
časťou svojho vozidla narazil do zadnej časti v križovatke doľava odbočujúceho  
osobného motorového vozidla značky XXXXX, XXXXX vedeného poškodenou  
XXXXX, ktorá bola s vozidlom v dôsledku nárazu odhodaná do protismerného  
jazdného pruhu, kde do ľavej časti vozidla narazilo oproti v smere od XXXXX na  
XXXXX prichádzajúce nákladné motorové vozidlo značky XXXXX vedené vodičom,  
XXXXX, čím porušil ustanovenie § 14 odsek 1 písmeno c) zákona NR SR č. 8/2009 Z.  
z., pričom poškodená XXXXX v dôsledku dopravnej nehody utrpela nasledovné  
zranenia: zlomeninu dolného ramienka lonovej osti vľavo bez posunutia, otras  
mozgu, roztrhnutie postranného kolenného väzu vľavo, zlomeninu 5. -7. rebra  
vpravo, natiahnutie šijového svalstva, odreninu na čele s dobou liečenia asi 16  
týždňov, podľa znaleckého posudku,

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva Policajného zboru Okresného  
dopravného inšpektorátu Dunajská Streda ČVS: ORP-51/DI-DS-2015 zo dňa 10.4.  
2015 bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.  
1 Tr. zák. na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto  
uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci  
sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého  
horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por. t.j. 5  
rokov.

Obvinený slobodne a vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok,  
za ktorý je stíhaný.

Poškodená XXXXX dňa 16.11. 2015 pred uzavretím zmluvy na Okresnom  
súde v Dunajskej Strede v prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky XXXXX  
vyhlásila, že obvinený jej z titulu odškodnenia nad rámec poistného plnenia zo  
zákonného zmluvného poistenia, t.j. podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom  
zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového

vozidla, vyplatil peňažnú sumu vo výške XXXXX eur, čím považuje svoje nároky na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v predmetnej veci za plne uspokojené, zároveň vlastnoručne podpísala písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Poškodený XXXXX dňa 16.11. 2015 pred uzavretím zmluvy na Okresnom súde v Dunajskej Strede v prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky XXXXX vyhlásil, že obvinený mu z titulu odškodnenia nad rámec poistného plnenia zo zákonného zmluvného poistenia, t.j. podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, vyplatil peňažnú sumu vo výške XXXXX eur, čím považuje svoje nároky na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v predmetnej veci za plne uspokojené, zároveň vlastnoručne podpísal písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného – XXXXX XXXXX XXXXX dňa 16.11. 2015 pred uzavretím zmluvy na Okresnom súde v XXXXX v prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky XXXXX vyhlásila, že nakoľko sa obvinený zaviazal, že XXXXX XXXXX zašle súhlas, aby v prospech XXXXX zrealizovala úhradu sumy vo výške XXXXX eur (predstavujúcu celkovú sumu dávok nemocenského poistenia vyplatených XXXXX poškodenej XXXXX v súvislosti s dopravnou nehodu zavinenou obvineným), považuje nároky svojho splnomocniteľa na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v predmetnej veci za plne uspokojené a zároveň vlastnoručne podpísala písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného - Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., XXXXX. XXXXX pred uzavretím zmluvy na Okresnom súde v XXXXX, listom zo dňa 10.11. 2015, probačnej a mediačnej úradníčke XXXXX oznámila, že nakoľko škoda vo výške XXXXX,- eur, ktorá im vznikla v súvislosti s dopravnou nehodu zavinenou obvineným im bola dňa 6.11. 2015 XXXXX uhradená, sú nároky jej splnomocniteľa v predmetnej veci plne uspokojené.

Obvinený dňa 18.11. 2015 poukázal v prospech štátneho rozpočtu SR celkovú sumu vo výške XXXXX eur, z ktorých 50 % t.j. XXXXX eur je určených na všeobecne prospešné účely a to XXXXX so sídlom na XXXXX a 50 %, t.j. XXXXX eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Označenú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ján Sklár  
prokurátor