



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 968/14/2201
EEČ: 2-16-177-2015

Dunajská Streda 04.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený dňa 31. 08. 2015 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Trnava celkovú sumu vo výške XXXXX eur, z ktorých XXXXX t. j. XXXXX- eur, je určených na všeobecne prospešné účely, a to subjektu XXXXX, okr. XXXXX XXXXX a XXXXX, t. j. XXXXX eur, je určených štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Gabčíkovo pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX hod. v rodinnom dome na adrese XXXXX, XXXXX okres XXXXX fyzicky napadol svoju manželku XXXXX tým spôsobom, že ju udrel raz dlaňou svojej pravej ruky a následne raz dlaňou svojej ľavej ruky do oblasti tváre, a vzápätí ako si dala svoju pravú ruku pred svoju tvár, aby si ju chránila a stlmila silu jeho úderov, ju svojou rukou udrel raz do oblasti pravého predlaktia, čím jej spôsobil zranenie a to neúplnú zlomeninu dolného konca pravej laktbovej kosti s dobou liečby okolo 5-6 týždňov, podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie chirurgia a traumatológia,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Gabčíkovo pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02. 12. 2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 21. 01. 2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. 5 rokov.

Obvinený XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Dunajská Streda slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že súhlasí so schválením zmieru a následným zastavením trestného stíhania. Poškodená následne dňa 28. 08. 2015 na Okresnom súde Dunajská Streda v prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky XXXXX písomne vyhlásila, že sa jej obvinený XXXXX písomne ospravedlnil a týmto sú jej nároky na náhradu škody uspokojené.

Obvinený dňa 31. 08. 2015 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Trnava

celkovú sumu vo výške XXXXX- eur, z ktorých XXXXX %, t. j. XXXXX,- eur, je určených na všeobecne prospešné účely, a to subjektXXXXX XXXXX, okr. XXXXX XXXXX a XXXXX %, t. j. XXXXX eur, je určených štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Označenú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený taktiež dňa 30. 09. 2015 vyrovnal nárok spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX €, ktorý si uvedená spoločnosť nárokovala ako sumu, ktorú vynaložila na preplatenie lekárskeho úkonov a zdravotnej starostlivosti poškodenej XXXXX a to šekom, ktorým na účet spoločnosti poukázal predmetnú sumu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z odpisu z registra trestov obvineného zo dňa 08. 07. 2015 vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. V ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá žiadny záznam. Z miesta trvalého bydliska nie je hodnotený negatívne.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu, závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň XXXXX % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, a že takýto spôsob

rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na to, že týmto rozhodnutím som schválila zmier medzi obvineným a poškodenou, súčasne bolo potrebné v súlade s § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku rozhodnúť aj o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Mgr. Svetlana Močková
prokurátorka