



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 435/15/2201
EEČ: 2-16-180-2015

Dunajská Streda 16.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX do XXXXX v XXXXX, na ulici XXXXX okres XXXXX v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči dcére mal. XXXXX hoci z ust. § 62 a nasled. Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. k. XXXXX zo dňa 25.6.2013, s právoplatnosťou od 16.7.2013 mu vyplýva povinnosť prispievať na jej výživu čiastkou XXXXX eur mesačne, vždy vopred, najneskôr do 15-tého dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa, oprávnenej XXXXX čím za horeuvedené obdobie mu z titulu výživného vznikla podlžnosť celkom XXXXX- eur.

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením č. XXXXX zo dňa 03.07.2015 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 22.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 04.07.2015 a z výsluchu oznamovateľky Anity Serfözöovej v procesnom postavení svedka – poškodenej vyplýva, že obvinený si v období od 01.11.2014 do 04.05.2015 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, hoci bol k plneniu svojej vyživovacej povinnosti zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 25.06.2013 č.k. XXXXX právoplatným dňa 16.07.2013, a to mesačne sumou vo výške XXXXX Eur, vždy do 15. dňa kalendárneho dňa mesiaca, vopred k rukám oprávnenej matky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére XXXXX na ktorej výživu je zaviazaný prispievať sumou vo výške XXXXXEur mesačne, k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX a ktorú vyživovaciu povinnosť si v období od 01.11.2014 do 04.05.2015 neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikla z titulu výživného podlžnosť vo výške XXXXXEur, túto však v plnej výške uhradil dňa 20.10.2015.

Oprávnená XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.10.2015 potvrdila uhradenie celej dlžnej sumy výživného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil podmienky uvedené v ustanovení § 86 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák..

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Kubala
prokurátor