



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 23/18/2201-6
EEČ: 2-16-182-2018

Dunajská Streda 17.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. júla 2015 do 15. marca 2018 na adrese XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/40/2012 zo dňa 17.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2012, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 70 eur mesačne, vždy do 15. toho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v období od 16.07.2015 do 15.03.2018 neplnil riadne a včas, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX vo výške 530 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-845/1-VYS-DS-2017 zo dňa 08.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 13.02.2018 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 13P/40/2012 zo dňa 17.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2012 je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 70 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky. Uviedol, že výživné v sledovanom období platil nepravidelne. Ako dôvod neplnenia vyživovacej povinnosti uviedol, že nemá stály príjem. Na živobytie si zarába iba brigádnicou. Uviedol, že jeho celkový dlh na zaostalom výživnom predstavuje sumu vo výške 530 eur vrátane mesiaca marec 2018.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočítaná oprávnená matka XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v období od júla 2015 na svojho maloletého syna neplnil riadne a včas. Výživné platil len sporadicky. Zároveň uviedla, že syn s otcom nie je v kontakte. Otec sa o syna nezaujíma. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Dňa 29.03.2018 bola telefonicky kontaktovaná oprávnená matka XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si svoj dlh na výživnom dodatočne splnil tým, že jej dňa 28.03.2018 poslal na jej účet dlžné výživné vo výške 530 eur. O uvedenom bol spísaný úradný záznam, ktorý bol založený do vyšetrovacieho spisu.

O zaplatení dlžnej čiastky bolo do spisu zároveň založené potvrdenie o vklade hotovosti na účet oprávnenej vo výške 530 eur.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka