



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 687/17/2201-11
EEČ: 2-16-182-2019

Dunajská Streda 01.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 30.1.2018, spisová značka 2 Pv 687/17/2201-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 21. apríla 2016 v Dunajskej Strede v budove železničnej stanice predložila zástupcovi spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a.s. falzifikát potvrdenia o výplate dôchodkových dávok Sociálnej poisťovne, pobočka Dunajská Streda zo dňa 18. apríla 2016, ktoré dala vyhotoviť nezisteného dňa na nezistenom mieste a nezisteným spôsobom, na základe ktorého jej bol vystavený cestovný preukaz pre poberateľa dôchodku do 62 rokov na bezplatné cestovanie

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 30.1.2018,

spisová značka 2 Pv 687/17/2201-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 30.1.2018 sp. zn. 2 Pv 687/17/2201-4 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej, ktoré bolo vedené pre prečin podľa 352 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Povinnosť nahradiť spôsobenú škodu obvinenej nebola uložená, taktiež jej neboli uložené žiadne iné obmedzenia alebo povinnosti. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 7.2.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 7.2.2019 vyžiadal prokurátor správy týkajúce so obvinenej od príslušných orgánov verejnej správy a od príslušnej súčasti Policajného zboru za účelom posúdenia, či sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčila.

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dunajskej Strede vyplýva, že obvinená počas skúšobnej doby na celom území Slovenskej republiky nebola trestne stíhaná pre žiadny trestný čin. Zo správy Okresného úradu Dunajská Streda vyplýva, že v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvinená nemá v sledovanom období žiadny záznam. Z miesta trvalého bydliska je hodnotená formálne, bližšie hodnotená nie je.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku "*Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*"

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku "*Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).*"

Z dostupných správ na obvinenú vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby sa nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku, taktiež neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili vo vyslovení záveru, že počas skúšobnej doby viedla riadny život.

Z uvedeného dôvodu, nakoľko je dostatočne preukázané, že obvinená viedla počas skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gabriel Szabó
prokurátor