



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 652/14/2201
EEČ: 2-16-182-2015

Dunajská Streda 28.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1. apríla 2014 až doposiaľ v mieste svojho trvalého pobytu v obci Gyúró, XXXXX, Maďarsko a všade tma, kde sa zdržiaval si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, a to menovite na maloletú A.F.S., nar. 9.8.2009, pričom rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod č. k. 10P/41/2010-43 zo dňa 31.1.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.2.2011 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 100,- eur mesačne, vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, hoci za prečin zanedbania povinnej výživy už bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda pod č. k. 1T/115/2013-97 zo dňa 24.6.2013, právoplatným dňom 19.7.2013 odsúdený, napriek tomu túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne, na výžive a výchove maloletej dcéry sa žiadnym iným spôsobom nepodieľal a tak za vyššie uvedené obdobie k rukám matky dieťaťa XXXXX dlhuje sumou 1.800,- eur vrátane mesiaca september/2015.

doplňte skutkovú vetu

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Dunajskej Strede uznesením číslo ORP-500/1-VYS-DS-2014 zo dňa 23.09.2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to jednak priznaním samotného obvineného, výpoveďou poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia a z následného výsluchu XXXXX zo dňa 12.09.2014 v procesnom postavení svedka – poškodenej vyplýva, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru v období od 01.04.2015, hoci bol k plneniu svojej vyživovacej povinnosti zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, a to mesačne sumou 100,- eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že má zaostalosť na výživnom voči svojej maloletej dcére. K trestnej činnosti sa priznal, svoje konanie oľutoval. Zaostalé výživné uhradí.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 26.08.2015 potvrdila uhradenie zaostalého výživného obvineným v plnej výške, teda obvinený z titulu výživného nedlží žiadnou sumou, dopredu zaplatil aj za mesiace september a október 2015.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil podmienky uvedené v ustanovení § 86 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo

výrokovej často tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Viktor Kubala
prokurátor