



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 310/16/2201-2
EEČ: 2-16-185-2017

Dunajská Streda 31.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 14

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 29. augusta 2015 do 18. októbra 2016, okrem mesiaca august 2016, kedy zaplatil sumu 700,- EUR a mesiaca september 2016, kedy zaplatil sumu 200,- EUR, v mieste svojho trvalého pobytu v obci XXXXX4, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svoju toho času už plnoletú dcéru XXXXX, XXXXX, trvalé bydlisko u matky XXXXX, XXXXX okres Dunajská Streda, pričom rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede XXXXX právoplatným dňa 20.4.2010 mu bola stanovená povinnosť prispievať na jej výživu sumou vo výške po 150,- EUR mesačne vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej, hoci rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. XXXXX právoplatným dňa 28.8.2015 bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov, pričom sa na výžive a výchove svojej dcéry žiadnym spôsobom nepodieľal a tak mu vznikla zaostalosť na výživnom k rukám poškodenej XXXXX vo

výške 1.200,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu, **nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.**

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Odboru kriminálnej polície svojím uznesením č. ORP-257/1-VYS-DS-2016 zo dňa 20.5.2016 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Z dôkazov zadovážených v priebehu skráteného vyšetovania, najmä z výpovede obvineného a poškodenej ako aj z listinných dôkazov vyplýva, že obv. XXXXX v dôsledku neplatenia výživného vznikol za obdobie od 29.8.2015 do 18.10.2016 nedoplatok na výživnom v celkovej výške 1.200,- EUR. Obvinený pritom svoju vyživovaciu povinnosť neplnil zavinene, k čomu sa aj priznal.

Zo šekových poukážok predložených obvineným XXXXX na tunajšiu prokuratúru vyplýva, že obvinený dňa 18.10.2016 uhradil poškodenej XXXXX z titulu zaostaleho výživného sumu 400,- EUR a dňa 31.10.2016 sumu 800,- EUR.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju zaostalosť na výživnom v celom rozsahu uhradil, v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zanikla trestnosť zanedbania povinnej výživy, preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.
oplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Annamária Hjelm Szakál
prokurátorka