



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 483/15/2201
EEČ: 2-16-189-2015

Dunajská Streda 30.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 172 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22. júla 2015 v presne nezistenom čase v obci XXXXX, okres XXXXX, nezisteným spôsobom neoprávnene vnikol do rodinného domu pod vyššie uvedeným súpisným číslom, ktorého majiteľom je jeho matka poškodená XXXXX, ktorá cez uzamknuté vchodové dvere vošla do domu toho istého dňa v čase o 17.00 hod., kedy ho vyzvala aby dom opustila, na čo on odpovedal slovami „nejdem, je to môj dom, v dome sú ľudia a ja ich zabijem“, pričom v ruke držal nôž, s ktorým jej hrozil, pričom jej uviedol slová „ak zavoláš políciu, tak Ťa zabijem“, pričom v dome do dňa 25.7.2015 do 22.00 hod. zotrval, kedy zdvihol poškodenú a hodil ju o zem, kedy

vytiahol nôž zo zásuvky kuchynskej linky a uviedol slová „zabijem Ťa, lebo ste mi ubližovali“, kedy poškodená chcela odpútať jeho pozornosť a tak mu povedala „umriem, umriem, zavolaj sanitku“, vtedy nôž odložil, kedy sa poškodenej podarilo po štvornožky vyjsť z domu na dvor, kde sa skryla za krikom odkiaľ zavolala pomoc, čím vzbudil v poškodenej dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a tak bola nútená po celý čas s ním v dome ostať, pričom svojim konaním, svojej matke poškodenej XXXXX spôsobil otras mozgu, tržnú ranu na hlave, zlomeninu priečných výbežkov vľavo 1. - 3. driekových stavcov bez posunutia o pomliaždenie lakťa vpravo s dobou liečenia do 6 týždňov, podľa znaleckého posudku.

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Stredě uznesením č. ORP-XXXXX zo dňa 29. 7. 2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestného stíhanie a následne toho istého dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. b) Tr. zák. Tr. zák. Následne bolo konanie obvineného prekvalifikované aj podľa § 360 ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. Uvedeného skutku sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie predmetnej trestnej činnosti. Uviedol, že sa poškodenej nikdy nevyhrážal s nožom v ruke. K tomu, že sa v jej dome zdržiaval neoprávnene sa bližšie nevyjadril.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi podrobne opísala priebeh spáchania skutku obvineným a jednoznačne ho usvedčila. Obvineného označila ako agresívneho a nevyspytateľného človeka v dôsledku užívania omamných látok.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvia chirurgia a traumatológia vyplýva, že obvinený poškodenej spôsobil otras mozgu, tržnú ranu na hlave, zlomeninu priečných výbežkov vľavo 1. - 3. driekových stavcov bez posunutia o pomliaždenie lakťa vpravo. Poranenia sa z lekárskeho hľadiska hodnotia ako ľahké, nezanechajú trvalé následky.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou a to syndrómom závislosti od viacerých návykových látok s undulujúcou reziduálnou psychotickou symptomatikou pri zanedbaní liečby a poruchou osobnosti s impulzívnymi rysmi so známami deprivácie pri polymorfnej závislosti. V čase skutku boli u obvineného prítomné prejavy psychotickej poruchy, mal poruchy vnímania - zrakové halucinácie, paranoidné a bludné myšlienky. Tieto psychotické fenomény mali vplyv na

porozumenie a vnímanie situácií ako i na následné správanie. Z tohto dôvodu obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania, pričom mal významne znížené ovládacie schopnosti. Pobyť obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný a preto je potrebné mu nariadiť ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 14Ps/51/2014 zo dňa 5. 6. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 6. 2015 vyplýva, že obvinený bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu.

Vyššie opísané konanie obvineného je protiprávne a jeho trestné stíhanie bolo dôvodné. Z vykonaných dôkazov jednoznačne vyplýva, že obvinený svojim konaním naplnil pojmové znaky skutkových podstát vyššie uvedených trestných činov.

Vzhľadom na to, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný a teda nebol za svoje konanie trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia cestou označenej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Viktor Kubala
prokurátor