



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 138/18/2201-5
EEČ: 2-16-199-2018

Dunajská Streda 25.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.12.2017 až do 16.03.2018 v obci XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX a všade tam kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, s výnimkou mesiaca február roku 2018, kedy z titulu výživného uhradil sumu 180,- Eur, zanedbával svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a je konkretizovaná Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.11.2012 pod číslom konania XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.12.2012, kde mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu syna sumou 130,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, predom k rukám matky XXXXX, čím za horeuvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom vo výške 290,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu, a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Veľký Meder zo dňa 20.03.2018 pod č. ČVS:ORP-116/VM-DS-2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorý sa mal stať na tom skutkom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V priebehu prípravného konanie bol vypočutý obvinený, ktorý priznal spáchanie skutku, avšak v rámci výsluchu zo dňa 12.04.2018 uviedol, že v mesiaci marec uhradil celú zaostalosť na výživnom vo výške 290,- Eur. Vyživovaciu povinnosť nevedel platiť od decembra 2017, v januári 2018 poslal len 50,- Eur, vo februári 180 Eur. Následne dňa 22.03.2018 uhradil celé zaostané výživné.

Svedok-poškodený XXXXX v rámci výsluchu uviedla, že obvinený si neplnil svoju povinnosť od decembra 2017, v januári jej poslal 50,- Eur a vo februári 180,- Eur. V marci do 15. toho dňa taktiež nezaplatil výživné, následne dňa 22.03.2018 zaplatil celú dlžnú výživnú.

Do spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. XXXXX, z ktorého je zrejmá vyživovacia povinnosť obvineného, rodný list maloletého, potvrdenie o návšteve školy, poštové poukazy preukazujúce zaplatenie výživného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo
prokurátor